

doi:10.3969/j.issn.1674-7100.2013.04.010

论现代包装社会评价指标体系的构建

郑贵华, 姚慧慧

(湖南工业大学 商学院, 湖南 株洲 412007)

摘要: 对现代包装进行社会评价可促进现代包装的可持续发展, 有助于专家学者的理论研究, 能提高决策者的战略选择能力, 并增强公众的满意度和责任感, 因而构建了现代包装的社会评价指标体系。该指标体系建立在遵循科学性原则、实用性原则、定性指标与定量指标相结合的原则、层次性原则和动态性原则的基础上, 并确立了环境指标、资源指标、经济指标、功能指标及安全指标等5个一级指标, 各一级指标下面还确立了相应的二级指标。

关键词: 现代包装; 社会评价; 指标体系

中图分类号: TB488

文献标志码: A

文章编号: 1674-7100(2013)04-0043-04

Study of Social Evaluation Index System of Modern Packaging

Zheng Guihua, Yao Huihui

(School of Business, Hunan University of Technology, Zhuzhou Hunan 412007, China)

Abstract: Social evaluation of modern packaging could promote its sustainable development and be conducive to the theoretical researches of specialists and scholars. It could also improve the strategic choice ability of decision-makers and enhance the public degree of satisfaction and sense of responsibility. Therefore, it is essential to build social evaluation index system of modern packaging. Based on scientific and practical principles, combined with quantitative and qualitative analysis, hierarchy and dynamic principles, the evaluation index system consists of five first-grade indexes of environmental index, resource index, economic index, functional rating and safety index with their corresponding second-grade indicators.

Key words: modern packaging; social evaluation; index system

随着材料科学、电子技术和信息技术等现代科学技术的发展, 现代包装进入了全面发展的新阶段。但是, 专家学者对现代包装社会评价的研究却比较少。面对资源紧缺、环境日益恶化、生态系统退化的严峻趋势, 为了保证现代包装适应时代发展的同时, 能够满足人们的需求, 并提高包装的综合效益, 实现现代包装的可持续发展, 引入社会评价显得尤为迫切^[1]。

1 现代包装社会评价的现实意义

现代包装的社会评价是一种基于一定的理论, 采用一定的评价方法, 构建现代包装的社会评价指标体系, 分析专家学者、决策者和公众对各个指标的综合评价, 判断其能否满足社会评价主体需求的行为^[2]。对现代包装的社会评价是对现代包装所产生的综合影响的衡量和判断, 它反映了现代包装对

收稿日期: 2013-09-20

基金项目: 湖南省社会科学基金资助项目(02YB124)

作者简介: 郑贵华(1964-), 男, 湖南宁乡人, 湖南工业大学教授, 硕士生导师, 主要从事包装经济及区域经济方面的研究,

E-mail: 1602142261@qq.com

现实社会发展产生的重要作用^[3]。通过社会评价指标体系的构建,可以体现社会评价主体对现代包装的综合评价和对其未来的向往,进而可以预测其发展趋势。因此,对现代包装的社会评价具有十分重要的现实意义^[4]。

1) 促进现代包装的可持续发展。通过对现代包装的社会评价,从源头上预防现代包装朝着不利方向发展的风险。同时,社会评价可引导现代包装的未来发展之路,从而促进现代包装的可持续发展。

2) 有助于专家学者的理论研究。通过对现代包装的社会评价,专家学者可根据评价结果,预测现代包装应当重视的研究领域和发展趋势,这为学者们对现代包装的更进一步研究提供了充分的素材,为其理论研究提供了依据,从而可促进现代包装的理论发展。

3) 提高决策者的战略选择能力。通过现代包装的社会评价,决策者能够更准确地掌握公众对社会评价指标的信息反馈,从而根据公众的需求对包装的材料、设计和工艺等进行选择和改进,使得现代包装朝着更加科学和合理的方向发展。

4) 增强公众的满意度和责任感。公众是现代包装社会评价最主要的参与者。无论采用何种评价方法获取评价指标和数据,都需要公众的积极参与,只有广泛的公众参与度才能反映出他们的需求。公众作为现代包装的重要影响者和受益者,参与对现代包装的社会评价,会使他们在一定程度上感到受重视,从而增强他们的满意度和责任感,并利于现代包装的发展达到公众的期望。

2 现代包装社会评价指标体系的构建原则

1) 科学性原则。在设计社会评价指标体系时,应以主观评价理论、统计比较理论、价值分析和模糊神经网络分析理论等作为指导^[5],并要求理论与实践紧密结合,运用现代先进技术,采用合理的方法,通过对各评价指标的调查研究,统筹兼顾,提高获取指标的客观性和公正性,以便真实有效地评价现代包装。

2) 实用性原则。在保证能够获取全面可靠的评价结果的基础上,指标应当适量和便于取得。同时,尽可能简化程序,保证获取指标的可操作性,以便提高获取指标的效率^[6]。

3) 定性指标与定量指标相结合原则。依据研究内容及要实现的目标,在设计评价指标时,为便于

计算,会考虑利用定量指标。但是,这些指标并不能完全满足研究者的需要,因此,选取部分定性指标是必不可少的^[7]。为此,应当综合全面分析各指标产生的影响,以保证评价结果的可靠性。

4) 层次性原则。现代包装的社会评价指标是多方面的,它是多种因素综合影响和作用的结果。通过指标之间的层次递进关系,能够准确反映指标之间的支配关系,这样既可消除指标之间的相容性,又可保证其全面性。

5) 动态性原则。现代包装的社会评价指标是动态发展的,它随着包装行业的发展和公众需求的变化而不断发展变化,所以,其评价指标也应当反映出动态性特点^[8]。

3 现代包装的社会评价指标体系构成

3.1 现代包装的社会评价指标

对现代包装的社会评价应从经济、环境、包装材料、包装技术与工艺等方面进行分析^[9]。相应地,评价指标体系包括环境指标、资源指标、经济指标、功能指标及安全指标5个一级指标,各一级指标下还有相应的二级指标^[10]。现代包装的社会评价指标体系如表1所示。

表1 现代包装的社会评价指标体系

Table 1 Social evaluation index system of modern packaging

目标层	一级指标	二级指标	计量
现代包装的社会评价指标	环境指标	大气污染	mg/m ³
		水体污染	mg/m ³
		土壤污染	mg/m ³
		环境卫生污染	mg/m ³
	资源指标	资源利用率	%
		废弃物综合回收利用率	%
		能源清洁性	定性
	经济指标	增值收益	元
		环保投资成本	元
		废弃物处置及环境治理成本	元
	功能指标	保护功能	定性
		利销功能	定性
便利功能		定性	
安全指标	包装材料本身的安全性	定性	
	包装废弃物的安全性	定性	
	包装后内装物的安全性	定性	

3.2 对各指标的说明

3.2.1 环境指标

该指标主要从包装对环境产生的负面效应的角度出发,分析包装废弃物对环境造成的污染,包括

大气污染、水体污染、土壤污染和环境卫生污染4个二级指标。

1) 大气污染。包装废弃物对大气的污染主要表现在:一是在生产过程中产生的粉尘直接排放到空气中所造成的大气污染,二是包装废弃物作为垃圾被焚烧所导致的空气质量下降,三是包装废弃物中的有害成分可能由于物理反应或化学作用等所产生的有毒物质对大气的污染。

2) 水体污染。包装废弃物被排放到江河湖海中,使得水体质量下降,可能致使水体发生酸化、碱化、悬浮物增加,甚至毒化等,直接对人类健康、工业生产及水生生物造成危害。

3) 土壤污染。大量的包装废弃物有的直接露天堆放,占用大量土地;有的则被填埋,滞留在土壤中。这些都会对土壤造成污染,影响土壤质量,进而对农作物的生长造成损害。

4) 环境卫生污染。由于包装废弃物长期堆放在外,没有进行相应的处理,很有可能会影响环境卫生,甚至传播病原体。

3.2.2 资源指标

该指标是从有效利用资源角度出发,主要包括资源利用率、废弃物综合回收利用率、能源清洁性3个二级指标。

1) 资源利用率。即生产包装物可以利用的资源与总耗用的资源之间的比例。资源开发利用少、高能耗、低产出、废弃资源多就是资源利用率不高的表现,反之则是利用率高的表现。

2) 废弃物综合回收利用率。即从回收的包装物中,提取可以再利用的部分,以减少资源浪费。它是包装废弃物中回收后可利用量与废弃物总排放量之比^[11]。

3) 能源清洁性。开发清洁能源是发展现代包装的迫切需要,不仅可以提高新能源的使用效率,而且可以改善环境质量。这是一个定性指标,可分成不同的级别进行衡量。

3.2.3 经济指标

该指标主要分析包装所产生的经济利益或耗用的成本,包括增值收益、环保投资成本、废弃物处置及环境治理成本3个二级指标。

1) 增值收益。即由于使用包装而给内装物带来的增值收益。比如,由于包装美化功能的存在而使其价值增加。

2) 环保投资成本。即投资于环境保护,以防止包装废弃物对环境造成污染而消耗的成本。

3) 废弃物处置及环境治理成本。即由于包装废

弃物排放于大气、水体或土壤中,造成环境污染,需要采取相应的措施处置废弃物及治理环境污染所付出的代价。

3.2.4 功能指标

该指标是指包装所产生的功能,主要包括保护功能、利销功能、便利功能3个二级指标。

1) 保护功能。这一功能是包装最基本、最重要的功能,即保护内装物不受各种外界因素影响而遭受损坏,保证其在流通过程中的质量稳定和安全。

2) 利销功能。通过良好的包装设计和工艺,使包装能够吸引广大消费者对商品的注意并最终购买商品,从而促进商品的销售。

3) 便利功能。根据内装物的形态,采用不同的包装材料、工艺和形式,以便于储运和使用。

3.2.5 安全指标

该指标是指包装不应对人产生危害,主要包括包装材料本身的安全性、包装废弃物的安全性、包装后内装物的安全性3个二级指标。

1) 包装材料本身的安全性。即包装物应当防止水、气、尘埃、微生物等外界物质的侵入以及防止内装物成分的改变。

2) 包装废弃物的安全性。主要是指包装废弃物的处理要适当,以防止对人体产生危害。

3) 包装后内装物的安全性。内装物经过包装后,应当能够防止包装材料与内装物发生物理或化学反应而引起内装物本身发生质变^[12]。

建立社会评价指标体系的目的是通过对社会现象的分析与评价,促进社会的发展,因此,还要选用一定的评价方法。根据对以上一级指标和二级指标的分析,可以利用定性指标与定量指标相结合且具有逻辑性、系统性、实用性的层次分析法确定各指标的权重,然后利用模糊综合评价法对各指标进行综合评价,从而得出各指标对现代包装的影响程度。根据这一评价结果,采取相应的对策,以指引现代包装未来发展的方向,促进其可持续发展。

4 结语

资源危机、环境污染不仅正在对人类的健康生活产生着重要影响,而且还影响到子孙后代的生存和发展,因此节约能源与资源已经成为世界性的课题,并引发了人类对可持续发展的思考。本文试图通过构建现代包装的社会评价指标体系,以规范包装业的发展,并为现代包装向可持续发展目标迈进作出一定的努力^[13]。然而,这一指标体系仍存在一

些不足,尚需广大同仁共同努力探讨与摸索使其更加完善。只有通过制定科学、合理、可操作性的社会评价指标体系,并采取相应的对策,才能促进现代包装走上可持续发展的循环经济之路。

参考文献:

- [1] 段世霞. 可持续发展战略下的公共工程社会评价[J]. 合作经济与科技, 2011(5): 106-107.
Duan Shixia. Social Evaluation of Public Works Based on Sustainable Development[J]. Co-Operative Economy & Science, 2011(5): 106-107.
- [2] 管开明. 社会学视野下转基因食品社会评价的影响因素分析[J]. 湖北社会科学, 2012(4): 36-38.
Guan Kaiming. The Affecting Factors of Social Evaluation on the Safety of GM Food Products Based on Sociology[J]. Hubei Social Sciences, 2012(4): 36-38.
- [3] 张晓荣, 黄黎明. 从科学发展观看科学技术社会评价新趋势[J]. 青海师范大学学报: 哲学社会科学版, 2009, 1(1): 5-8.
Zhang Xiaorong, Huang Liming. Appraise the New of Tendency of Science Technology from Scientific Outlook Development[J]. Journal of Qinghai Normal University: Philosophy and Social Sciences Edition, 2009, 1(1): 5-8.
- [4] 陈红爱. “社会评价”在我国的发展研究[J]. 理论探索, 2011(4): 95-98.
Chen Hong'ai. The Study and Development of Social Evaluation in China[J]. Theoretical Exploration, 2011(4): 95-98.
- [5] 刘庆超, 黎敏. 基于模糊神经网络的绿色包装评价与研究[J]. 塑料包装, 2008(5): 38-41.
Liu Qingchao, Li Min. Evaluation and Research of Green Package Based on Fuzzy Neural Network[J]. Plastics Packaging, 2008(5): 38-41.
- [6] 王超, 刘文芝. 城市交通社会评价体系及社会治理对策[J]. 华北电力大学学报: 社会科学版, 2011, 1(2): 24-28.
Wang Chao, Liu Wenzhi. The Social Evaluation System of Urban and Countermeasures Transportation[J]. Journal of North China Electric Power University: Social Sciences, 2011, 1(2): 24-28.
- [7] 邹晓龄, 胡希军. 园林设计的社会评价[J]. 北方园艺, 2010(13): 100-102.
Zou Xiaoling, Hu Xijun. Social Evaluation in Landscape Design[J]. Northern Horticulture, 2010(13): 100-102.
- [8] 陈帆, 李晓曼. 和谐社会评价指标体系研究综述[J]. 商场现代化, 2009(10): 16-17.
Chen Fan, Li Xiaoman. The Study of Evaluation Index System About Harmonious Society[J]. Market Modernization, 2009(10): 16-17.
- [9] 陆翠岩. 科学发展观视野下社会评价指标体系的构建[J]. 中国统计, 2010(9): 19-21.
Lu Cuiyan. The Building of Social Evaluation Index System on Scientific Development[J]. China Statistics, 2010(9): 19-21.
- [10] 王芳, 陈华喜. 低碳经济背景下产品包装水平的综合评价[J]. 通化师范学院学报, 2012, 33(2): 6-11.
Wang Fang, Chen Huaxi. Comprehensive Assessment of Product Packaging on Low-Carbon Economy[J]. Journal of Tonghua Normal University, 2012, 33(2): 6-11.
- [11] 梁燕君. 发达国家绿色包装风头正劲[J]. 塑料包装, 2012, 22(2): 9-10.
Liang Yanjun. Green Package in Developed Countries is Thriving[J]. Plastics Packaging, 2012, 22(2): 9-10.
- [12] 张新昌, 曹国荣, 张蕾. 包装概论[M]. 北京: 印刷工业出版社, 2007: 1-17.
Zhang Xinchang, Cao Guorong, Zhang Lei. Packaging Introduction[M]. Beijing: Printing Industry Press, 2007: 1-17.
- [13] 郭浩. 基于科学发展观的现代包装设计研究[J]. 经营管理者, 2011(8): 260.
Guo Hao. Research of Modern Packaging Design Based on Sustainable Development[J]. Manager Journal, 2011(8): 260.

(责任编辑: 蔡燕飞)