

doi:10.3969/j.issn.1674-7100.2013.01.015

中国传统建筑脊饰符号螭吻

吴 卫¹, 洪 山²

(1. 湖南工业大学 研究生处, 湖南 株洲 412007; 2. 湖南工业大学 包装设计艺术学院, 湖南 株洲 412007)

摘 要: 螭吻是中国传统建筑屋脊上的一种装饰构件, 位于屋脊的正脊两端, 早期被称为“鸱尾”, 唐代开始叫“鸱吻”, 直到明代才开始称“螭吻”, 其造型经历了由“尾”到“吻”的演变过程。螭吻是封建皇权至上的礼制符号和防火防雷的图腾象征, 由此可看到礼制和官本文化对中国传统建筑屋脊造型产生的深远影响。

关键词: 脊饰符号; 螭吻; 防火防雷; 礼制符号

中图分类号: J59; TU238

文献标志码: A

文章编号: 1674-7100(2013)01-0068-05

The Analysis of Chinese Traditional Ridge Decoration Symbol of Chiwen

Wu Wei¹, Hong Shan²

(1. Graduate Student Office, Hunan University of Technology, Zhuzhou Hunan 412007, China;

2. School of Packaging Design and Art, Hunan University of Technology, Zhuzhou Hunan 412007, China)

Abstract: Chiwen is a Chinese traditional architectural ornament on roof ridge locating on the main ridge ends. Earlier it was known as the “Chiwei” and was called “Chiwen” in the beginning of the Tang Dynasty and till the Ming Dynasty it kept the same pronunciation of “Chiwen” but written in different Chinese characters. Its styling evolved from “tail” to “kiss” modelling. Chiwen is the ritual symbol of feudal imperial supremacy and fireproof and lightningproof totem. The profound influence of etiquette and official standard culture on Chinese traditional architectural roof modelling is reflected in it.

Key words: ridge decoration symbol; Chiwen; fireproofing and lightningproofing; ritual symbol

1 螭吻

螭吻亦称为鸱尾、鸱吻、蚩吻、龙吻, 是中国传统建筑屋脊上的一种装饰构件, 它位于屋脊的正脊两端。传说螭吻是龙的儿子, 龙生九子, 螭吻为其中之一。螭吻的形状为龙首鱼身, 传说其好居高望远, 还喜欢吞火, 因此, 常被放置在古建筑屋顶正脊两端, 张着大口吞食正脊, 其背部插有剑把, 尾部上翘弯向天穹, 远远望去, 像在建筑物顶部立了

一对犄角。图1所示为2008年3月在广州出土的黄釉陶螭吻(图片来源: <http://news.qq.com/a/20080321/000685.htm>), 该螭吻的出处为五代十国时期的南汉(917—971)遗址。

《说文解字》中, 对螭的解释为: “螭, 若龙而黄, 北方谓之地螭, 从虫离声, 或云无角曰螭。” 由此可见, 螭是龙的一种, 其和龙的主要区别在于龙有角而螭没有角。“螭吻”的叫法是从明代开始的。明代文学家杨慎(公元1488—1559年)的《升庵集·卷

收稿日期: 2012-10-26

基金项目: 湖南省普通高等学校哲学社会科学重点研究基地开放基金资助项目(08K004)

作者简介: 吴 卫(1967-), 男, 湖南常德人, 湖南工业大学教授, 博士, 硕士生导师, 主要从事传统艺术符号和高等艺术教育方面的教学与研究, E-mail: wuwei_1111@sina.com

八十一·龙生九子》有：“俗传龙生九子，不成龙，各有所好。……二曰螭吻，形似兽，性好望，今屋上兽头是也。”^[1]明末清初文学家张岱（公元1597—1679年）在《夜航船·鳞介·龙有九子》中也有“二曰螭吻，好远望，故立于屋脊”，记载了螭吻因其喜好远望而常立于屋脊的说法。

螭吻的材质大部分为琉璃或者陶质。如图1所示的黄釉陶螭吻，比国内现存最大的、山西大同华严寺大雄宝殿北端的金代（公元1115—1234年）螭吻（如图2所示，图片来源：<http://www.mzb.com.cn/html/report/216356-1.htm>）还要早近100年^[2]。该螭吻纹饰清晰，背部鳍纹舒展，周身布满鳞甲，底座配以云纹装饰。令人遗憾的是螭吻的头部残缺，不能观其全貌而判断其吻部的具体形态。



图1 南汉遗址出土螭吻
Fig. 1 The Southern Han excavated Chiwen

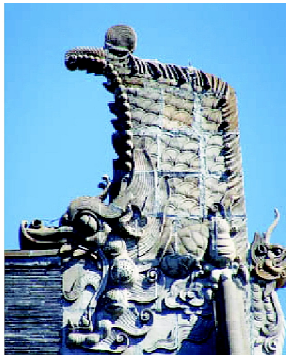


图2 山西大同华严寺螭吻
Fig. 2 Shanxi Datong Huayan temple Chiwen

2 螭吻名称衍化回溯

从名称变更来看，螭吻的造型经历了由“尾”到“吻”的演变过程。螭吻的早期名称为“鸱尾”，到唐代才开始使用“鸱吻”这种叫法，宋元两代沿袭“鸱吻”称谓，明代才开始出现“螭吻”一说。

魏晋时期的螭吻一般被称作鸱尾。在《隋书·卷六十八·宇文恺传》中，记载了隋代工部尚书宇文恺（公元555—612年）“自晋以前，未有鸱尾”的论断。如果其断言可信的话，从中可判断“鸱尾”这一名称的出现是晋代（公元266—420年）以后的事^[3]。北魏酈道元（约公元470—527年）所作《水经注》就有关于鸱尾的记载，《水经注·卷三十六·温水》记载了占城（中国古籍称之为林邑城，今越南中部地区）第二王朝建立者范文（公元336—349年）在位时期的城内建筑特征，其中有对城内鸱尾的描写：“今林邑东城南五里，有温公二垒是也……开东向殿，飞檐鸱尾，青琐丹墀，棖题桷椽，多诸古法……。”通过这段话，可了解到，当时林邑地区的建筑体现

了中原地区的建筑特征。从时间上来分析，范文在位时期正是中国的晋代。

这一时期，鸱尾的“尾”的特征已经十分明确。如1996年，山西大同石家寨北魏司马金龙墓中出土的一组精美的屏风漆画，即现藏于山西省大同市博物馆的《列女古贤图》（如图3所示^[4]），画作手法与顾恺之（公元348—409年）近似^[4]。在第一张屏风漆画中，画面右上角的建筑物屋顶上所绘一对鸱尾，造型和鱼尾相似，并且出现了装饰性线条，弯向天穹，雄壮有力；鸱尾立于屋顶两端，与整个屋顶完美地融为一体。几乎在同一时期出现的具有代表性的鸱尾还有位于河南洛阳的龙门石窟北魏古阳洞石刻建筑脊饰及甘肃麦积山石窟雕塑等。



图3 列女古贤图

Fig. 3 Column female figure

唐代对螭吻的称呼开始有了改变，由“鸱尾”转变为“鸱吻”。如在唐道世法师《法苑珠林》中的“烟张鸱吻火列云中”和《旧唐书》所记载的“六月戊午，大风，拔木发屋，毁端门鸱吻，都城门等及寺观鸱吻落者殆半”等，都体现了这一变化。正是在这个时期，鸱吻的造型也开始出现由突出“尾”到突出“吻”的转变。关于这一变化产生的原因，有一种说法是这一时期的鸱吻吸收了佛教中“摩羯鱼”（即鲸鱼）的形象^[5]。南北朝时期，印度的“摩羯鱼”随佛教传入中国，摩羯鱼在佛经上是水神的坐骑，能灭火，因此人们将之装饰在屋脊两头，祈望它可灭火灾^[6]。从至今已经发掘的隋唐遗址中出土的螭吻都是“尾”形的，至中唐以后，在石窟壁画及雕刻中就有了以突出“吻”的鸱吻形象的出现^[7]^[6]¹⁵，为后来出现的吻吞正脊提供了样式。

宋元时期的鸱吻形象和现在所能看到的螭吻已经没有太大的差别。不仅鸱吻的“五官”变得日渐清晰，而且纹饰也变得更加丰富。如宋徽宗赵佶所作的《瑞鹤图》（如图4所示^[4]），此画作于政和二年（公元1112年），描绘了都城开封汴梁宣德门上祥云笼罩、鹤群翱翔的吉瑞之兆。画中对宣德门上的鸱吻描绘得十分细致，吞食正脊的吻部坚韧而有力，而尾部的鳍看上去柔韧而舒展，鸱吻头上长角，身上布满龙鳞

纹饰。同时可见其背上出现了丁字形附件——抢铁，与《营造法式》的形制相似^[8]。

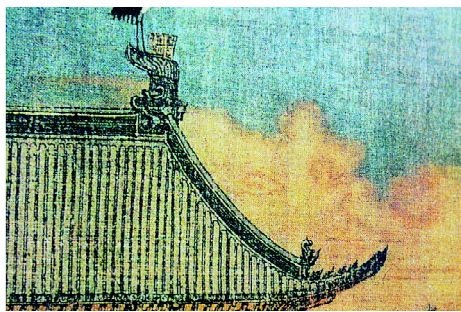


图4 《瑞鹤图》(局部)

Fig. 4 Rui Crane Painting (part)

明清以后，正脊上的龙头形吞口增多，螭吻的造型已经明显呈现龙的特征。相比于前代，明代皇族特别强调帝王的正统龙脉，皇帝也喜欢自命为“真龙天子”，因而这一时期的螭吻开始出现诸多有关其为龙生九子之一的记载。如明代文学家杨慎在《词品·卷二·椒图》中所说的：“……近阅陆文量（即陆容，公元1436—1497年）《菽园杂记》云：‘博物志逸篇曰，龙生九子，不成龙，各有所好，鸱吻虫八蜡之类也。’”李东阳的《怀麓堂集》载：“龙生九子不成龙，各有所好……蚩吻：平生好吞，今殿脊兽头是其遗像。”记载清代行政法规和各种事例的《大清会典》中也称脊兽为螭吻：“亲王府……正殿上安螭吻、压脊仙人，以次，凡七种。”图5（吴卫拍摄）所示为北京天安门正脊上所立的螭吻，

一个龙头正张开大口吞噬着大脊，其正面还有一只浮雕游龙，与吞口相对的还有背面的小兽头——背兽，上文提到的宋代“抢铁”在这里成为了剑把。

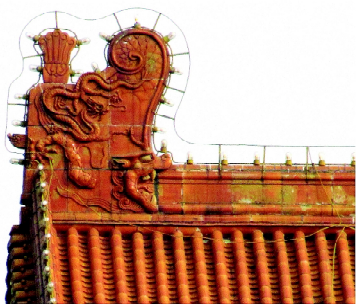


图5 天安门正脊上的螭吻

Fig. 5 The Tiananmen Chiwen

东汉班固的《汉书·司马相如传》在关于“蛟龙赤螭”的注中早有“龙子曰螭”的记载，而清代段玉裁（公元1735—1815年）在《说文解字注》中的“螭”条也有：“螭，龙无角者。”所以，古代文献中将“螭”解释为龙子，所谓“螭吻”即指“龙吻”。由于明清两代官式建筑屋脊上的兽头多为龙形，加上明代李东阳（公元1477—1516年）的《怀麓堂集》、杨慎的《升庵外集》、陆容的《菽园杂记》，以及清代翟灏（？—公元1788年）的《通俗篇》中都谈到了“龙生九子”^[9]，其中也涉及到对螭吻的龙子解释，

使得唐宋的“鸱吻”在明清两代文人笔下很自然地改称为“螭吻”了。这一时期的“螭吻”从形象上直接传达了这样的信息：它是“龙之吻”，是龙所生九子之一，该龙子好吞、好居高守望。以“螭吻”来传达正脊吞兽的图形语义，更加切合当时盛行的龙文化语境。

3 关于螭吻起源

螭吻的起源在学术界一直是一个比较有争议的话题。关于这一点冯双元先生对当今螭吻研究的3种主要观点（即西汉起源说、晋代起源说和北魏起源说）进行过详细论证^[10]。前人对于螭吻的研究，过于局限在文献中出现鸱尾（吻）的时间，即起源时间上的讨论，却很少从其功能需要出发。

从功能上来看，正脊是屋顶前后两坡交汇之处，正脊两端分别为两条戗脊（或垂脊）的交点，而这两个点，正好是屋顶上螭吻所在的位置。建筑屋顶自出现的那一天起，就承担着为人类遮雨挡风的功能，而屋脊是屋顶上最容易漏雨的地方，人们常加以重点维护，因此在此结构节点上通过添置起翘的构件来覆盖和保护脊垄是必要的。由此可见，螭吻作为屋脊维护构件雏形的出现，是众多古代能工巧匠不断实践的必然结果，后人又在其实用功能上不断加以美化和装饰，并赋予了一定的人文内涵。

关于螭吻的起源问题，单纯通过文献上的只言片语来论证其具体的起源时间是片面的，应该结合图像学的研究方法来分析。实际上，在汉代画像砖上，已经出现了屋顶正脊两端的上翘构件，如图6所示（图6所示的画像砖于1972年在四川省成都市大邑县安仁镇出土，图片来源：<http://6660409.blog.163.com/blog/static/47241969201151611624986/>）。

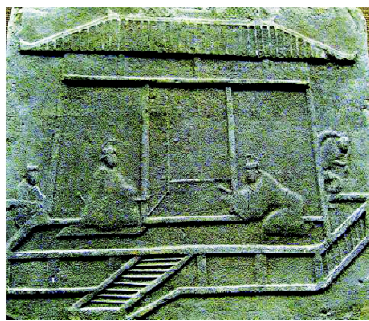


图6 东汉画像砖《谒见》

Fig. 6 The Eastern Han Dynasty portrait brick "Visitation"

对比同时代的其他画像砖，不难看出：在这一时期，屋顶的正脊两端开始出现上翘的特征。虽然还不能确定其具体形态是“尾”还是“吻”，但相对于前代宫殿建筑平直单调的屋顶正脊，这已经是一种

从无到有的突破。宋李昉(公元925—996年)《太平御览》一书,第一八八卷“鸱尾条”引《唐会要》就有了关于“鸱吻”的描述。这为螭吻正式登上汉代宫殿的正脊埋下了伏笔。因此,可以推断,早在汉代,螭吻已经在帝王的宫殿中出现了。随着建筑构造工艺和防火防雷经验的不断丰富,螭吻的功能和形式自汉代以后也逐渐日臻完善,至晋代成为一种皇家建筑正脊上的标准程式构件而确定并传承下来。

4 螭吻的功能

4.1 防火防雷

中国的古建筑大部分是木质结构,木质材料的最大威胁就是火灾。在中国的象形文字中,最早关于汉字“灾”的能指就是大火焚烧房屋的形象。如《说文解字》:“災,天火也,本作𤇓。籀文作災。火起于下,焚其上也。”古人对火灾的切肤之痛使他们在房屋建筑中着重考虑防火的问题。关于螭吻的防火功能,很多文献中都提到过汉代的“柏梁殿火灾事件”。宋李诫(公元1035—1110年)在《营造法式》卷二“鸱尾条”中引东汉荀悦(公元148—209年)撰《汉记》:“柏梁台灾后,越巫言海中有鱼,虬尾似鸱,激浪即降雨,遂作其象于屋,以厌火祥。”而在今本《汉记·十三世宗孝武皇帝下之上》中没有发现此句,仅有“乙酉,柏梁台灾……越人勇之曰:‘越俗,有火灾复起屋,必以大,用胜服之。’于是作建章宫,度为千门万户。”这和以后西汉的司马迁《史记·卷二十八·封禅书第六》中:“(太初元年)十一月乙酉,柏梁灾。……勇之乃曰:‘越俗有火灾,复起屋必以大,用胜服之。’于是作建章宫”类似。唐苏鹞(生卒年不详)《苏氏演义》上也有:“蚩者,海兽也。汉武帝作柏梁殿,有上疏者云:‘蚩尾,水之精,能辟火灾,可置之堂殿。’”在宋王溥(公元922—982年)《唐会要》卷四十四“杂灾变”条也有类似记载:“开元十五年七月四日。雷震兴教门两鸱吻,栏槛及柱灾。苏氏驳曰:东海有鱼,虬尾似鸱,因以为名,以则降雨。汉柏梁灾,越巫上压胜之法,乃大起建章宫,遂设鸱尾之像于屋脊,画藻井之文于梁上,用压火祥也。”这说明汉代人开始只是强调“起屋必以大,用胜服之”来克火灾,并没有明确说以鸱尾形象来胜火;而在唐宋以后的文献中才明确了“设鸱尾”的用途,即用“鸱尾之像”以避火消灾。

建筑物发生火灾,除了人为因素外,由雷击而引发大火的例子数不胜数。在封建正统观念里,天子所居的大殿螭吻被雷击是非常不吉利的征兆,所以

通过反复实践,结合神话故事,创造了尾部起翘的螭吻这种独特的造型。经过现代科学证明,古建筑正脊螭吻的尖端部分会形成放电现象,其尖端与雷雨云所携带的电荷发生缓慢的“中和”,能起到一定程度的消雷作用^[11]。螭吻发展到后来,已经出现了金属丝做成的龙头吐丝(吐舌)结构,在一定程度上有了避雷防火的功能^[12]。

4.2 体现建筑物的规格与等级

中国历代帝王都十分热衷于宫殿的修建。唐代杜牧的《阿房宫赋》中有“蜀山兀,阿房出”之句,意为秦始皇统一六国之后,将整个蜀地木材都砍伐一空去修建规模庞大的阿房宫。气势恢宏的中国古代皇家宫殿建筑是直接服务于封建皇权的,在一定程度上,巍峨雄伟的宫殿建筑就是皇权的象征。

从中国古建筑屋顶的形式来看,除卷棚和攒尖外,其余都有明显的正脊。正脊作为整个建筑结构中的最高处也是最重要的大脊,其重要性是不言而喻。起翘的鸱尾造型产生后逐渐成为一种官式做法而存在,已成为反映古建筑等级的重要载体。所以,在等级森严的封建社会,螭吻立于建筑物屋顶的最高点(也是最惹眼的地方),它在给古建筑增添了威严和神秘色彩的同时,也体现着古代建筑物的等级规格。如唐代对于建筑营缮制度就有严格的规定。在唐《营缮令》中,不仅对不同品级的官员所居住屋舍的间架、藻井、屋顶装饰有明确的规范,而且还有“宫殿皆四阿鸱尾”的规定^{[7]496}。在《唐律》中,对于建舍违令者,杖一百,强迫拆改。宋人叶梦得(公元1077—1148年)在《石林燕语》中,就有关于建筑“其制设吻者为殿,无吻者不为殿”的说法。从西安的唐代长安宫殿遗址所出土的鸱尾(如昭陵献殿出土鸱尾和九成宫遗址出土鸱尾等)来看(如图7所示,图片来源: <http://www.hanminzu.org/bbs/redirect.php?fid=62&tid=273418&goto=nextnewset>),这一时期的鸱尾在造型上没有太大差别,但规格尺寸却有很大的不同,因为这些鸱尾分属于不同级别的建筑物。



图7 长安遗址出土鸱尾

Fig. 7 Changan Chiwei unearthed

到清代,还出现了“迎吻”这样庄严的封建皇家礼仪活动。每当大殿的螭吻烧制完成,皇帝都会派专门的大臣前往迎请,并举行庄严的迎吻仪式。在《大清会典》中,明确记载了清代的迎吻活动。如《清

史稿》中所录：“若大工迎吻，祭琉璃窑神暨各门神，如祭司工礼”，“凡三大节进表……又亲耕、亲蚕、授时、颁诏、殿试、送榜、迎吻，凡前导以御仗出入者，皆奏导迎乐……若大工迎吻，祭琉璃窑神暨各门神，如祭司工礼……”由此可见，在清代，迎吻活动和诸如“亲耕、授时”属于同一级别，是一项十分隆重的皇家礼仪活动。到了这一阶段，螭吻已经被彻底礼制符号化，成为封建皇权的象征，是一种皇权至上的精神载体。

5 结语

螭吻经过漫长的发展过程，从最初保护正脊结构功能的起翘构件鸱尾，到防火的神兽鸱吻，并逐渐成为龙子螭吻，最后演变为封建建筑等级的象征符号。这一演变过程使人深刻感受到古人注重礼制的仪式化造物装饰范式。螭吻立于大殿正脊之上，给正脊增添了高低起伏的天际线美感，为中国大屋顶建筑正脊的建造画上了圆满的句号，这不能不算是中国传统建筑装饰符号的一次创新。同时，作为龙子和皇权的象征，螭吻也被赋予封建皇家宫殿威严的气势。螭吻威猛的吞口造型，在一定程度上能震慑来自天空的“妖孽”，是人们防火防雷消灾的图腾化象征，是古人渴望平安幸福生活的精神寄托。透过正脊的这个脊兽——螭吻，可看到礼制和官本文化对中国传统建筑屋脊造型产生的深远影响，感受到古代建筑匠人的营造智慧，而这正是今天的人们取之不尽的财富。

参考文献：

- [1] 吴卫. 赑屃驮碑考窥[J]. 求索, 2005(4): 129-134.
Wu Wei. Bixi Back Inscriptions[J]. Seeker, 2005(4): 129-134.
- [2] [佚名]. 百度百科: 黄釉陶鸱吻[EB/OL]. [2012-09-10]. <http://baike.baidu.com/view/3511075.htm>.
[Anon]. Baidu Encyclopedia: Yellow Glazed Pottery Chiwen[EB/OL]. [2012-09-10]. <http://baike.baidu.com/view/3511075.htm>.
- [3] 村田治郎. 中国鸱尾史略: 上[J]. 学凡, 译. 古建园林技术, 1998(1): 57-64.
Murata Jiro. The History of Chinese Chiwei: Part One[J]. Xue Fan, Translator. Traditional Chinese Architecture and Gardens, 1998(1): 57-64.
- [4] 邹文, 周志. 中国绘画经典: 上[M]. 北京: 人民美术出版社, 1977: 39.
Zou Wen, Zhou Zhi. Classics of Chinese Paintings: Part One[M]. Beijing: People's Fine Arts Publishing House, 1977: 39.
- [5] 臧丽娜. 鸱尾考略[J]. 东南大学学报: 哲学社会科学版, 1999(4): 80-83.
Zang Lina. Chiwei Exploration[J]. Journal of Southeast University: Social Science Edition, 1999(4): 80-83.
- [6] 徐华铛. 龙生九子[J]. 古建园林技术, 1994(1): 57-58.
Xu Huadang. The Nine Sons of the Dragon[J]. Traditional Chinese Architecture and Gardens, 1994(1): 57-58.
- [7] 傅熹年. 中国古代建筑史[M]. 北京: 中国建筑工业出版社, 2001.
Fu Xinian. History of Ancient Chinese Architecture[M]. Beijing: China Building Industry Press, 2001.
- [8] 赵青, 马莎. 鸱尾小考[J]. 装饰, 2007(7): 96-97.
Zhao Qing, Ma Sha. A Brief Investigation of Owl's Tail [J]. Decoration, 2007(7): 96-97.
- [9] 周颖. “龙生九种”考[J]. 红楼梦学刊, 1986(1): 148-150.
Zhou Ying. “The Nine Sons of the Dragon” Research[J]. Studies on a Dream of Red Mansions, 1986(1): 148-150.
- [10] 冯双元. 鸱尾起源考[J]. 考古与文物, 2011(1): 58-63.
Feng Shuangyuan. Origin of Chiwen Late Eastern Han Dynasty Central Plain Region[J]. Archaeology and Cultural Relics, 2011(1): 58-63.
- [11] 吴保安, 邢江平. 五台山佛光寺古建筑避雷原因探析[J]. 科学技术与辩证法, 2008(4): 95-98.
Wu Baoan, Xing Jiangping. Mount Wutai Buddha Temple Ancient Building Lightning Protection Analysis[J]. Science, Technology and Dialectics, 2008(4): 95-98.
- [12] 翁文国, 范维澄. 中国古建筑防火研究[J]. 消防科学与技术, 2001(5): 20-22.
Weng Wenguo, Fan Weicheng. Chinese Ancient Architecture Fireproofing Research[J]. Fire Science and Technology, 2001(5): 20-22.

(责任编辑: 蔡燕飞)