

doi:10.3969/j.issn.1674-7100.2013.01.010

欧盟新绿色壁垒的主要内容、特点及对策

戴宏民¹, 戴佩燕², 周 均¹

(1. 重庆工商大学 绿色包装研究所, 重庆 400067; 2. 重庆青年职业技术学院 图书情报室, 重庆 400070)

摘 要: 近年欧盟设置新绿色壁垒的速度不断加快, 力度不断加大。新绿色壁垒主要内容包括《关于化学品注册、评估、授权与限制制度》《用能产品生态设计框架指令》《纺织化学品生态标签》(2011年版)及《欧盟化妆品法规》。其主要特点表现为: 范围越趋广泛, 标准越趋严格; 突出预防性, 强化全生命周期管理; 隐蔽性加强, 操作的灵活性增大等。我国应当采取以下策略: 主动适应, 变挑战为动力; 改变传统设计, 大力开展生态设计; 建立和完善国内资源环境法规体系, 切实加大执法力度; 尽力规避绿色贸易壁垒不合理的方面。

关键词: 欧盟; 新绿色壁垒; 预防性; 隐蔽性; 全生命周期管理; 生态设计

中图分类号: TB489

文献标志码: A

文章编号: 1674-7100(2013)01-0043-05

The Main Contents, Characteristics of the New EU Green Barriers and Countermeasures

Dai Hongmin¹, Dai Peiyan², Zhou Jun¹

(1. Green Packaging Institute, Chongqing Technology and Business University, Chongqing 400067, China;

2. Books and Information Office, Chongqing Youth Professional Technology College, Chongqing 400070, China)

Abstract: In recent years, EU has accelerated its pace in setting up new green barriers with more intensity. New green barriers include “Regulations Concerning the Registration, Evaluation, Authorization and Restriction of Chemical”, “Eco-Design of Energy-using Products”, “Oeko-tex Standard 100” (2011 edition) and “EU Cosmetics Regulation”. Their main characteristics are reflected as the range becoming wider, the standards increasingly stringent, preventive more strengthened, the full life cycle management emphasized with more implicitness and more flexibility in operation. The following strategies could be suggested as adapting proactively, turning challenges into driving force, reforming the traditional design, vigorously promoting the eco-design, establishing and improving domestic laws and regulations of resources and environment, and effectively increasing law enforcement efforts in order to avoid unreasonable green trade barriers.

Key words: EU; new green barriers; preventive; implicitness; life cycle management; ecological design

1 研究背景

欧盟是世界范围内环境保护意识最强、设置绿色贸易壁垒最多的地区, 其绿色贸易壁垒体系主要包括如下4个方面的内容:

1) 技术标准和法规。凡进口产品均需符合有关欧洲标准 (european norm, EN), 取得欧洲标准化委员会 (Comite Europeen De Normalisation, CEN) 认证标志; 并须取得 ISO 9000 合格证书。

2) 安全认证制度。凡涉及人身安全的产品, 需

收稿日期: 2012-07-30

作者简介: 戴宏民 (1939-), 男, 浙江奉化人, 重庆工商大学教授, 主要从事绿色包装工程方面的研究,

E-mail: Daihm812@126.com

符合欧洲的安全/健康/环保/卫生认证标志 (conformite europeenne, CE), 特别是玩具、食品、药品、压力设备。食品生产还须符合良好加工规范 (good manufacturing practice, GMP) 的规定。

3) 绿色包装制度及标签制度。典型的绿色包装制度有欧盟“94/62/EC (即包装和包装废物, packaging and packaging waste) 指令”和与食品接触的包装材料安全法规。前者对包装材料含有的有毒有害成份、减量化及回收再利用性质进行了严格限制, 后者对食品包装材料中的有毒有害成份的总迁移量和特殊迁移量进行了严格限制。产品标签则主要有对进口的纺织品加贴纺织化学品生态标签 (oeko-tex standard 100), 转基因食品加贴特殊标签、食品警示标签等。

4) 绿色环境标志和绿色卫生检疫制度。进口产品只有获得 ISO 14000 的环境标志或欧盟各国的生态标志, 才能拥有绿色通行证; 欧盟绿色卫生检疫制度严格, 尤其是针对食品安全卫生的农药残留、放射性残留、重金属含量的要求日趋严格。

近年, 由于欧盟环境保护标准不断提高, 对市场准入的限制不断增强, 再加之欧元升值及通货膨胀压力, 出于保护本地区各国相关产业的目的, 欧盟对绿色壁垒的设置速度不断加快, 力度不断加大, 准入门槛不断抬高。先后制定了《关于化学品注册、评估、授权与限制制度》(regulation concerning the registration, evaluation, authorization and restriction of chemicals, REACH) (2008年6月开始实施)、《用能产品生态设计框架指令》(Energy-using Products, EuP) (2007年8月实施, 各类产品的具体环保指标在3年时间内先后执行)、《纺织化学品生态标签》(oeko-tex standard 100 2011版本)、《欧盟化妆品法规》(EC No 1223/2009, 2013年7月开始实施)。这些绿色壁垒不仅对相关产品, 而且还对产品包装的环保要求进行了更严格限制。因此, 我国必须予以认真研究和对待。

2 新绿色壁垒的主要内容

2.1 REACH

REACH法规适用所有含化学成份的材料及产品, 包括各类包装材料、包装油墨、黏结剂和涂料。REACH的宗旨是在化学品污染增加而使环境和人类健康越来越多地受到化学品侵害的大形势下, 鼓励使用危险性较小的化学品替代现行危险性较大的化学品, 并最终将其淘汰, 从而保证化学品使用安全。

REACH收集美国市场上2800种高产量化学品的毒性和生态毒性信息, 以及联合国经济合作和发展

组织 (Organisation for Economic Co-Operation and Development, OECD) 对高产量化学品 (HPV/ICCA) 的筛选信息数据集 (SIDS) 的试验结果后^[1], 提出在化学品管理中采取以注册、评估、许可、限制为主要元素的新框架, 以建立起严格的化学品监管新体制。新体制取代了以前欧盟对化学品管理的40余项法规。

“注册”要求无论是已经使用还是新发明的化学品, 只要生产或进口量超过1 t/a, 生产商或进口商就必须进行产品注册, 向REACH中央数据库提供信息, 并交纳注册费用。非欧盟企业可选择以下方式进行注册: 自设欧盟分公司, 合伙设立欧盟分公司, 委托欧盟境内或已经在欧盟设立公司的国内代理机构作为“唯一代表”进行注册。

“评估”由企业根据欧盟成员国主管部门提出的问题给予回应或提交进一步的信息。评估分为卷宗评估和物质评估。卷宗评估是防止不必要的动物实验, 物质评估则是在怀疑相关物质对人类健康或环境存在风险的情况下进行。

“许可”程序的设置是为了确保危险物质得到充分控制。进口商可从风险、技术和经济方面考察并寻找适当的物质或技术替代危险物质, 并取得成员国主管部门的许可。

“限制”则是对那些有证据显示对人类健康和环境具有不可接受风险的化学物质, 不管是其本身还是含在配制品或物品中, 均须予以限制: 或限制在某些产品中使用, 或限制消费者使用, 或限制所有的用途。

2.2 EuP

为强化环境保护, 降低气候变化带来的负面影响, 欧盟继《关于在电子电气设备中限制使用某些有害物质指令》《关于报废电子电气设备指令》和REACH之后, 又出台了EuP, 使机电产品的准入门槛不断抬高。该指令所涉及的具体产品包括锅炉、热水器、计算机、传真机、复印机、打印机、空调、电视机、电冰箱、洗衣机、照明装置、电动马达、电风扇、洗碗机等。欧盟进口机电产品的80%为中国提供, 这一指令使中国的相关企业面临全面挑战。

欧盟表示, 推出EuP指令的宗旨在于推广生态设计理念, 即产品从设计阶段就应综合考量该产品在生命周期全过程中对能源、资源与环境的影响。用能产品对原材料的消耗和对环境产生的排放都将对环境 and 气候变化产生严重的负面影响。欧盟认为提高产品环保性能最有效的方法就是进行产品生态设计, 如洗衣机的设计, 就应对其消耗能源、水与洗涤剂的水平, 产生噪音的分贝, 对废水的回收能力

等进行综合考量,甚至需细化到洗衣粉添加剂的使用是否会导致能耗与水耗的增加,以最大化地保护环境^[2]。EuP将在3年内通过对不同类别产品设立具体的环保指标,建立起向欧盟进口的绿色壁垒。不达标的产品(含包装),无论是在欧盟区内还是区外生产的,都将无法进入欧盟市场。

2.3 Oeko-tex Standard 100 2011版本

美欧等国对纺织、服装等商品的进口均有严格限制,要求服装产品从生产前到制造、销售、使用以及最后处理各阶段都达到ISO9000系列标准,方可参加其举办的展销会;贴上生态标签的纤维、服装方可进入欧盟市场。

oeko-tex standard 100是由“国际生态纺织品研究和检验协会”于1992年发布的有关纺织品所含有害物质的限定值和检验规则,对纺织品的pH值、甲醛含量、偶氮染料、颜色坚牢度、重金属(铅、镉等)残留物、6种含氯有机农药残留物、防霉变物质、防静电剂等均制定了严格的控制标准。每隔2年或1年会对前一年的版本作重要修订,以不断提高进口门槛^[3]。

2011版本较2010年版本又增加了被检测和禁用的纺织化学品,主要变动内容包括:在禁用的阻燃剂清单中增加了短链氯化石蜡(short chain chlorinated paraffins, SCCP)和磷酸三(-2-氯乙酯)(tris(2-chloroethyl)phosphate, TCEP),它们用于特殊用途时限值为0.1%;对于金属组件限量,I类从200 mg/kg减少为90 mg/kg;婴幼儿类产品中的消解铅质量比也由45 mg/kg改为90 mg/kg。过去,我国许多纺织品(包括其包装)因使用偶氮染料而被进口国拒之门外,今后将会受到更多的限制。

2.4 EC No 1223/2009

该法规规定:严禁使用致癌、诱导有机体突变或对生殖有毒害的物质;考虑到非常小的纳米材料粒子可能影响其化学甚至毒物学特征,故规定化妆品及其包装中凡使用纳米材料,包括二氧化钛、氧化锌、二氧化硅、黑烟末、氧化铁和氧化铝等必须经过额外的详细审查^[4]。

法规还规定化妆品生产必须严格执行GMP;提供涉及化妆品安全性的成份、稳定性、微生物及包装材料等信息及安全评估报告,并具有标明原产国和有效期的标签。

3 新绿色壁垒的主要特点

2007年以来,欧盟设置的新绿色壁垒较已设壁垒在设置内容和要求上呈现出范围越趋广泛、标准越趋严格,突出预防性、强化全生命周期管理,隐

蔽性加强、操作的灵活性增大等特点。

3.1 范围越趋广泛,标准越趋严格

EuP指令限制范围涉及除汽车以外的整个机电产业链,产品品种接近20万种^[5];REACH法规影响的范围除全部化工产品外,进一步扩大到使用化工产品的纺织、轻工、包装、电子、汽车、制药等下游产品。

EuP指令基于产品对能源、原材料和环境的影响而设置的环保指标众多且严格,并需附上CE标志才算获得了进口欧盟的“绿色通行证”。REACH法规规定进口欧盟的化学品必须经过严格的注册、评估、授权与限制4阶段程序,通过众多安全性和环保指标审查。没有按期纳入管理监控体系的化学产品,一律不能进入欧盟市场销售。

此外,REACH还要求进口企业承担高昂的检测费,一种化学物质的基本检测费用约需8.5万欧元,一种新物质的检测费用达57万欧元,从而使对欧盟的出口成本提高了5%以上^[5]。

3.2 突出预防性,强化全生命周期管理

1987年联合国环境规划署在发表“我们共同的未来”宣言中提出,控制污染不应只放在污染产生之后,而应放在生活方式和生产方式的调整之中。自此,“预防为主”的思想成为生命周期评价、清洁生产、环境保护、保障安全的重要指导原则。在欧盟设置的新壁垒中,REACH法规的监管程序,EuP要求产品从设计开始就综合考量对能源、资源与环境的影响,oeko-tex standard 100要求产品从生产前到制造、包装、销售、使用以及最后处理各阶段都达到ISO9000系列标准,EC No 1223/2009规定化妆品生产必须严格执行良好生产规范等,都体现了上述从源头抓起,避免出现问题再纠正的预防性原则。与此相联系,EuP,oeko-tex standard 100还强调要从产品生命周期全过程加强管理,或要求生态设计,或要求对产品进行生命周期评价,以获得产品的最佳环境性能。欧盟新壁垒基于“预防为主”和“生命周期全过程”2个重要环保原则而制定绿色法规的做法值得我国借鉴。

3.3 隐蔽性加强,操作的灵活性增大

新壁垒的出台,实际上是欧盟基于欧元区货币升值、通货膨胀压力以及对本地区相关产业实行保护的需要,同时又迫于WTO和各国自由贸易的压力,因此新壁垒中“贸易保护主义”的内容就显得更为隐蔽。如《用能产品生态设计框架指令》中要求产品在整个生命周期中对能源、环境、自然资源的影响要小,但却不对“影响要小”的技术细节做

出具体规定^[6]。这就会导致执行时具有更大的灵活性,在具体操作中能向本国产业可以达到的指标倾斜,从而达到保护本国相关产业的目的。

4 应对新绿色壁垒的策略

绿色贸易壁垒一般均具有2个方面的性质:一是为进口国建立起保护生命、环境和生态安全的屏障,因符合WTO规则而具有合理性;二是设置严格甚至苛刻的技术标准,为实行贸易保护主义、阻碍国际贸易发展建立起屏障,而表现出贸易的歧视性。因此,制定合理的绿色贸易法规必须在这2个方面掌握和处理好“度”。我国也应据此认识绿色贸易壁垒并制定应对绿色壁垒的对策。

4.1 主动适应,变挑战为动力

欧盟新绿色壁垒的制定,适应了全球环境保护和减少碳排放的需要,是大势所趋。基于此认识,我国应当积极应对,迎接挑战,变压力为动力,积极主动地适应绿色标准的高要求,通过自身努力不断提高技术实力和产品的环境性能。日本丰田汽车欧洲公司在得知欧盟将于2012年把汽车二氧化碳排放量限制在130 g/km的标准后,虽有抱怨和牢骚,但同时加倍努力,紧跟欧洲标准,最大限度地实现“本土化”。正是由于丰田公司用严要求应对高标准,才得以在国际市场挺立潮头^[4]。

4.2 改变传统设计,大力开展生态设计

实现EuP指令,关键是要采用“生态设计”,以实现产品对能源、资源的消耗与对环境的负面影响最小化。生态设计也称为产品生命周期设计,它将环境因素纳入产品的设计之中,并以此确定设计决策的方向。生态设计的目标是在产品生命周期中最大化地保护生态环境,使资源利用率或循环再生利用率达到最高,将排放的污染物减至最少。生态设计应遵循三原则:

1) 资源可持续利用与环境保护并重原则。选用材料应以维护资源可持续利用和生态环境良性循环为核心,降低资源和能源消耗,减少废弃物的产生。

2) 生态学原则。它包括物质循环再生原则、能源利用最优化原则、废物最小化原则等。

3) 生命周期设计原则。凭借产品生命周期评价原理(principles of life cycle assessment, LCA),对产品生命周期的各阶段和全过程进行评价、规划和总体设计。

产品的生态设计贯穿于能源选择、原材料选用、结构设计、产品包装设计等各个环节。包装是为产

品服务的,在使用中量大面广,结构相对简单,其生态设计更宜先行一步。

4.3 建立和完善国内资源环境法规体系,切实加大执法力度

建立和完善与世界接轨的国内资源环境法规体系,加大执法力度,是指导和帮助企业突破欧盟绿色壁垒的重要保证。

随着我国环保意识的增强,尤其是进入新世纪以来,我国已采取了许多相关措施。相继制定了《环境保护法》《固体废弃物污染环境防治法》《包装资源回收利用暂行管理办法》《清洁生产促进法》《循环经济促进法》《节约能源法》《可再生资源法》《食品卫生法》《电子信息产品污染控制管理办法》等;国务院陆续颁布了“节能减排”“控制二氧化碳排放量”和“发展新能源”等有关法规和控制指标;在全国先后开展了“ISO9000”“ISO14000”“环境标志”“食品安全QQ标志”“食品良好生产规范GMP”的认证。但从总体来看,有关资源、环境和安全的法规尚未形成体系,指标的水平与世界上工业发达国家还有较大差距^[7-8]。

在建立完善的资源环境法规体系上,今后工作的重点应集中在以下几个方面:

1) 以安全性为主的绿色技术标准。凡与人体接触的产品及包装,其中所含有毒有害物质超量或通过挥发、渗透、迁移或被人触摸,均会影响人体健康。因而应该基于病理学、毒理学制定包括食品安全、食品包装材料(含辅材)安全、纺织服装安全、化妆品安全、玩具安全、农产品安全等技术标准。同时,还应制定相应的安全标签。

2) 废资源再资源化法规。重点对废汽车、废家电、废金属、废塑料、废纸、废玻璃等废旧资源制定回收再利用的法规和相关指标。

3) 能耗法规。基于生命周期分析,制定产品的能耗标准和二氧化碳排放标准,同时建立产品清单数据库,大力推动基于生命周期评价的生态设计。

4) 绿色核算法规。包括绿色会计制度、绿色审计制度、绿色国民经济核算体系等,以促进循环经济的发展。

约束性的资源环境法规对国内企业可形成技术层面的压力,迫使企业加快技术改造,不断提高检测水平和加工质量;对外则可构筑我国的绿色贸易壁垒,保障我国的生命安全、环境安全和生态安全。

4.4 规避绿色贸易壁垒不合理的方面

规避不合理方面,一是指充分利用世贸组织《技术性贸易壁垒协议》的例外条款:1)在标准的制定、

实施方面,如果由于气候、地理因素或基本技术问题等使某种国际标准不适用时,则不要求勉强与该标准一致;2)执行本协议要给予发展中国家更优惠的待遇,照顾他们特殊的发展、资金与贸易上的需求,允许他们保护当地技术,而不需与国际标准一致。二是对过于苛刻、有歧视性的技术标准,要敢于向WTO提出申诉,尽力争取我国作为发展中国家所应有的权利。

总之,面对欧盟不断推出的绿色壁垒,我国应当积极应对。在以上策略中,改变传统设计,大力开展生态设计,加快建立和完善与世界接轨的国内资源环境法规体系,并加大执法力度显得尤为重要。因为这二者是指导和帮助我国企业加快技术改造,突破欧盟绿色壁垒的重要保证。欧盟新壁垒采用的“预防性”“生命周期全过程”等重要原则,在我国制定法规时,值得借鉴。

5 结语

对于我国包装产业来说,突破欧盟新绿色壁垒,推行生态设计是关键。产品生态设计的时代已经到来,我国企业要普遍落实ISO14000认证、清洁生产 and 建立产品清单数据库等基础工作。生态设计是社会发展的必然要求,国家有关部门应当制定生态产品的标志和法规,引导我国企业走上生态设计与绿色生产的道路。

参考文献:

- [1] 卢仁艳. 解析欧盟新贸易壁垒: REACH法规[J]. 合作经济与科技, 2010(5): 94-95.
Lu Renyan. Resolve the EU New Trade Barriers: REACH Regulations[J]. Co-Operative Economy & Science, 2010(5): 94-95.
- [2] 易晓娟. 欧盟技术性贸易壁垒的状况及我国的对策[J]. 国

际贸易问题, 2001(6): 33-37.

Yi Xiaojuan. The Situation of the EU's Technical Barriers to Trade and China's Countermeasures[J]. International Trade Journal, 2001(6): 33-37.

- [3] [佚名]. 2011版Oeko-Tex Standard 100发布[EB/OL]. [2012-07-10]. <http://www.fztjtj.com/index.php?mod=info&act=detail&pid=2&cid=11&id=387>.
[Anon]. 2011 Version of Oeko-Tex Standard 100 Published [EB/OL]. [2012-07-10]. <http://www.fztjtj.com/index.php?mod=info&act=detail&pid=2&cid=11&id=387>.
- [4] [佚名]. 欧盟新“绿色壁垒”: 机遇还是挑战?[EB/OL]. [2012-07-10]. <http://info.hvacr.hc360.com/2007/07/30081180534.shtml>.
[Anon]. The EU's New "Green Barriers": Opportunity or Challenge? [EB/OL]. [2012-07-10]. <http://info.hvacr.hc360.com/2007/07/30081180534.shtml>.
- [5] 张英. 欧盟绿色贸易壁垒新特点及对策研究[J]. 山东社会科学, 2007(8): 70-72.
Zhang Ying. The New Characteristics of the EU's Green Trade Barriers and Countermeasures[J]. Shandong Social Science, 2007(8): 70-72.
- [6] 刘淑琪. 绿色壁垒及其发展的新趋势[J]. 山东经济战略研究, 2000(9): 57-58.
Liu Shuqi. Green Barriers and Its Development Trend[J]. Economic Strategy Research, 2000(9): 57-58.
- [7] 戴宏民, 戴佩燕. 中国绿色包装的成就、问题及对策: 上[J]. 包装学报, 2011, 3(1): 1-6.
Dai Hongmin, Dai Peiyan. Achievements, Problems and Countermeasures of Chinese Green Package: Part One[J]. Packaging Journal, 2011, 3(1): 1-6.
- [8] 戴宏民, 戴佩燕. 中国绿色包装的成就、问题及对策: 下[J]. 包装学报, 2011, 3(2): 7-13.
Dai Hongmin, Dai Peiyan. Achievements, Problems and Countermeasures of Chinese Green Package: Part Two[J]. 2011, 3(2): 7-13.

(责任编辑: 蔡燕飞)