

道家思想与现代绿色设计

孙湘明, 刘黎明

(中南大学艺术学院, 湖南长沙 410083)

摘要: 中国传统的道家思想中, 蕴含着丰富的与绿色设计相关的生态伦理智慧。“无为”“天人合一”“知足不辱”“生生不息”的伦理思想都包含着人与自然和谐相处的辩证的可持续发展理念, 对当代绿色设计具有极其重要的指导意义。发掘中国古代道家的“绿色思想”, 能够丰富现代绿色设计的理论基础, 并对全球严重的生态环境问题的解决提供了一个新的视角和一种新的可能。

关键词: 道家思想; 绿色设计; 无为; 生生不息; 天人合一

中图分类号: B223; TB47

文献标志码: A

文章编号: 1674-7100(2010)03-0074-04

Taoism and Modern Green Design

Sun Xiangming, Liu Liming

(Art School of Central South University, Changsha 410083, China)

Abstract: Traditional Chinese Taoist thought contains a wealth associated with the green design of ethics in “Inaction”, “Harmony”, and “Endless” which are full of ideas of sustainable development and of extremely important guiding significance to contemporary green design by emphasizing people live in harmony with the nature. Exploring ancient Chinese Taoist “green thinking” can enrich the theoretical basis of modern green design, and provide a new perspective and possibility to solve the serious global ecological problems.

Key words: Taoism; green design; inaction; endless; harmony

0 引言

20世纪60年代末, 美国设计理论家维克多·巴巴纳克(Victor Papanek)在其著作《为真实世界而设计》(Design for the Real World)中首次提出, 设计应认真考虑有限的地球资源的使用问题, 并为保护地球的环境服务, 这一观点在当时引起极大争议。时隔10 a, 20世纪70年代爆发的“能源危机”, 把全球性的环境污染、生态破坏、资源浪费、温室效应等问题严峻地摆

在我们面前, 人们对自身生存问题的关注达到了前所未有的程度, 因此, 引发了一种新的设计思潮——绿色设计。

绿色设计首先是随着“绿色产品”概念诞生并逐步形成的一种设计理念。绿色设计概念的提出, 是基于20世纪随着现代技术发展和人们对物质利益盲目追求所引起的环境与生态遭到严重破坏的自我反思。作为以“绿色”为定语的设计, 其核心价值观就是创造符合生态良性循环规律的设计观念。绿色设计的设计

收稿日期: 2010-04-20

基金项目: 国家社会科学基金资助项目“城市品牌形象系统研究”(08BF52)

作者简介: 孙湘明(1954-), 男, 湖南沅江人, 中南大学教授, 主要从事设计艺术学及艺术教育方面的教学与研究,

E-mail: xm7999@163.com

刘黎明(1986-), 女, 河南平顶山人, 中南大学硕士研究生, 主要研究方向为视觉传达设计与应用。

理念和方法以节约资源和保护环境为宗旨, 强调保护自然生态, 充分利用资源, 以人为本, 善待环境。绿色设计的实质, 是使设计源于自然, 又回归自然, 并在本质上更接近自然。

中国早期的道家思想中蕴含着极其广博而又深刻的生态伦理智慧, 包含了现代绿色设计理念, 与现代的生态保护具有异曲同工之妙。运用道家生态哲学中的“绿色思想”, 不仅能够丰富和发展现代绿色设计的理论, 还能为全球严重的生态环境问题的解决提供一个新的视角和一种新的可能。

1 “无为”——人与环境

崇尚自然, 倡导无为, 是中国道家哲学中最主要的思想。《道德经》中指出“圣人欲不欲, 不贵难得之货; 学不学, 复众人之所过。以辅万物之自然而不敢为”。在老子看来, 人对于万物只能是“辅”而不能“为”, 就是说行事要遵循自然规律, 而不能有所违背。《黄帝阴符经》也认为“圣人知自然之道不可违。”这就是“无为”, 即“无所违”。

“无为”的本质就是顺应自然的变化, 使事物保持其自然的本性, 不人为造作, 不做任何违反自然规律、有损道德规范、违反社会法则、有害众生的事情。老子的这种生态理念, 能促使人们关注环境问题, 让处于环境危机边缘的社会回归到人与自然和谐的状况。

人与环境是一个对立统一的整体, 相互作用、相互依存。人离不开环境的给予, 环境离不开人类的爱护。随着人类活动对自然环境的破坏, 我们遭到了大自然的惩罚和报复, 如大气污染、气候变暖、土地沙化等。在这些血的教训下, 人们逐渐认识到, 虽然人类是生物界中唯一能够勉强摆脱自然控制的一种生物, 但还远远没有掌握控制自然的能力, 更不可能依靠现代科技的力量来取代生态系统的功能。因此, “以环境为本”的理念已超越以人为本的局限, 在现代化建设的进程中, 把对自然生态环境的保护放在首要地位, 已成为了人们的共识。只有这样, 才能尽可能地保护好我们的生存空间。依照长远的角度来看, 保护环境是为人类的子孙后代谋福荫, 也是“以人为本”的真正体现。以生态环保为宗旨, 不对环境做任何破坏性的设计, 是绿色设计追求的最高境界。由此可见, 道家思想和绿色设计所追寻的目标是完全一致的。

2 “生生不息”——可持续发展

“生生不息”指的就是人地和谐, 它是《周易》生态哲学的最高境界, 体现为人类要尊重自然, 要遵守

自然规律, 在利用和改造自然之时, 追求人地的和谐关系。《周易》著名的“三才之道”中天道、人道、地道的相辅相成, 阐述的就是人与自然必须彼此相依、和谐共存求发展的道理。

《周易》认为: “穷则变, 变则通, 通则久”, 其阴阳互生、生生不息的观念, 就是可持续发展的思想。《易传·系辞上》的“富有之谓大业, 日新之谓盛德, 生生之谓易”和《易传·序卦》的“物不可穷也, 故受之以未济终焉”, 这些观点指出宇宙万物永远不是一个有终点、可穷尽的封闭系统, 而是一个变化日新的动态开放系统, 因而它具有永远向前发展的丰富可能性和无可限量的灿烂前景^[1], 这无疑是可持续发展的最高理想。

《周易》中的这些观点强调了人与自然、人与环境和谐共存的可持续发展思想。而绿色设计的一个重要思想基础是“可持续发展”策略。1980年, 联合国《世界自然保护大纲》第一次提出了“可持续发展”的概念。1981年世界自然保护联盟又推出了另一份具有影响的文件《保护地球》, 该文件对可持续发展的定义是, 改进人类的生活质量, 同时不要超过支持发展的生态系统的负荷能力。由此可以看出, 可持续发展观念的提出不仅仅是自然界, 更是人类自身绵延不绝、繁衍生息的基石。

可持续发展观念告诉我们, 人类社会的发展是可持续的、动态开放的历史过程, 它有时也许会受到一些挫折, 但它永远前途无量。“可持续发展思想的核心, 在于正确辨识人与自然和人与人之间的关系, 要求人类以最高的智力水准与泛爱的责任感, 去规范自己的行为, 创造和谐的世界。人与自然的互为调适, 协同进化; 人与人的和谐共济, 平等发展; 利己利他的平衡。”^[2]当然, 我们必须为它建立坚实的根基, 这就要求我们每一个人都能够树立起以“自然”为本的思想, 只有协调好人与自然的关系, 我们才能够做到人类的可持续发展。

3 “知足不辱”——少量化

早期的先秦道家在保护自然方面就提出要尽可能少量化地使用资源。为了爱惜资源, 确保资源永续利用, 道家哲学认为, 人类要“知常”(认识自然规律)、“知和”(懂得自然界必须保持和谐循环的状态)、“知止”(向自然界索取必须适可而止), 最后还要“知足”, 就是克制自己的欲望而不脱离实际^[3]。《老子》提出: “甚爱必太费, 多藏必厚亡, 故知足不辱, 知止不殆, 可以长久。”(《老子》第四十四章) 老子认为过多的爱

好必定会造成资源的极度耗费,过多的收藏而不用也会酿成严重损失,造成资源的浪费,只有适可而止才不会有危险,也才能保持资源的用之不竭。“祸莫大于不知足,咎莫大于欲得,故知足之足,常足矣。”(《老子》四十六章)即人类要维持其生存,就必须从自然界获取其生存所需。所以道家哲学中的“知止”和“知足”是密切相关的,既然天地万物都有自己的限度,人类对自然的索取行为就应当有限度,人的欲望也应当有限度和有所克制。

老子后来提出“三宝说”,即“一曰慈,二曰俭,三曰不敢为天下先”^[4]。即是说,对我们所消耗的各种资源要有爱心(慈),使用要节约(俭),不要破坏生态环境。

汉代道家也提出了节俭思想,提倡“衣温饭饱,礼费相随”。意思就是说,如果追求奢华、浪费资源,就会付出沉重的代价。《金刚经》中也指出:“日就浮华,因而愁苦,不竟天年。山川为空竭,天气断绝,地气衰弱,生养万物不成。而欲悦耳目之娱,而不悟深深巨害矣”。就是要求人们提高节俭意识,养成良好的绿色消费习惯。

巧妇难为无米之炊,经济发展离不开资源的支撑,但是,资源是有限的,资源的承载能力制约着经济的发展。伴随着现代文明的步伐,人们越来越意识到资源、环境的重要性。人们努力寻求资源的最好利用方式,力求再次创造出一个适合生存的空间。以绿色设计为前提的资源节约型社会理念的提出,既体现了全新的生产和消费观念,也体现了我国传统的生态伦理观。资源节约型社会的本质,就是指以最少的资源消耗获得最大的经济和社会收益,以保障社会经济可持续发展。

4 “天人和一”——和谐有序

“天人合一”是中国道家思想中重要的哲学理念,推崇天人和谐、社会与人的协调以及事物的统一。老子最先表达了天人合一的思想,他提出:“人法地,地法天,天法道,道法自然”,也就是说天地遵从自然之道,人也遵从自然之道。老子的这种“天人合一”的思想也影响到庄子,庄子的“无受天损易,无受人益难。无始而非卒也,人与天一也”之说,以及“天地与我并生,而万物与我为一”(《齐物论》),具有明确的“天人合一”的观念。

道家的“天人合一”观念包含了3个层面的内涵:

首先,强调人与自然的统一是必要的。天地与我一同生存,而万物与我合二为一,把人类与天地万物

隔离开来只能是自取灭亡,人类并不完全是自然界的支配者和主宰者,必须达到人与自然的统一才能求得自身发展。

其次,强调万物的生存都离不开自然环境,万物都是在一定的自然环境中自然而然地产生,最终又自然而然地复归于大自然。

最后,道家认为,天人合一是要保护自然与人各自的生存权利和生存方式。任何破坏自然的“人为”作法都会导致人与自然和谐关系的破坏,都是道家所反对的^[5]。

“天人合一”在生态学意义上,强调的是趋向“合”而不是“分”的天人一体的完美境界。道家文化所阐述的“天人合一”、“万物一体”的思想,从生态伦理角度上讲,就是说人应遵循自然规律,法则自然,不违背客观自然规律。这对于人们重新树立尊重自然、与自然为友的意识,树立起“绿色思想”价值观,具有积极的现实指导意义。

自然环境是一个生态平衡系统,构成人类社会存在和发展的物质基础和必要条件。现代自然科学的研究成果表明,在自然界生态平衡系统中,各子系统处于一种“和谐”的发展状态。自然生态平衡系统要素的稳定性一旦处于不协调、无序的状态,就会引起自然环境恶化,造成能源危机,影响人类社会的生产秩序、生活秩序的稳定,危及到人类社会的生存与发展。而绿色设计的宗旨就是关注生态环境优化、关注人与自然相互协调从而促进和谐社会的发展。通过绿色设计为人类营造一个更加适合生存的环境,并促使其可持续发展,为人类的子孙后代延福。道家思想和绿色设计的本质都是追求人类能与自然和谐有序的发展。所以,通过道家思想看绿色设计,我们不能仅仅关注于以“人”为本,还要主张以“自然”为本,只有人和自然和谐共存,人类才能够真正的得到和谐发展。

5 结语

道家思想充满了我国古代的哲学智慧,其思想内涵博大精深,不仅从哲学角度提出了一系列正确处理人与自然关系的精辟见解,并且对我国乃至世界生态文化的形成和发展具有重大的影响。我们今天所强调的绿色设计与道家生态哲学这种崇尚自然、返朴归真的思想可谓一脉相承。当代绿色设计思想的提出,正是以协调人与自然关系为出发点,倡导人们更加热爱自然、珍惜自然、回归自然,力求让人与自然在和谐的环境中共同生存和发展。因此,探析道

家文化与绿色设计的关系, 能够为人类社会的可持续发展找到思想与文化的渊源, 绿色设计将成为一种文化现象, 深刻地影响着人们的思维方式、生活方式和行为方式^[6]。

参考文献:

- [1] 王圣云, 张瑞芳. 《周易》中的可持续发展思想引论[J]. 太原师范学院学报: 社会科学版, 2005, 4(1): 24-26.
Wang Shengyun, Zhang Ruifang. The Guiding Theory of Sustainable Development in the Book of Changes[J]. Journal of Taiyuan Normal University: Social Science Edition, 2005, 4(1): 24-26.
- [2] 牛文元, 毛志锋. 可持续发展理论的系统解析[M]. 武汉: 湖北科学技术出版社, 1998: 13-14.
Niu Wen yuan, Mao Zhifeng. Systematic Analysis of the Theory of Sustainable Development[M]. Wuhan: Press of Science and Technology of Hubei, 1998: 13-14.
- [3] 邓伯军. 刍议道家文化与可持续发展观的融合[J]. 商业时代, 2009(9): 109-110.
Deng Bojun. Taoist Culture and the Integration of Sustainable Development Concept[J]. Commercial Times, 2009(9): 109-110.
- [4] 李玉用, 李克章. 道家道教思想与生态环境保护[J]. 船山学刊, 2007(3): 125-127.
Li Yuyong, Li Kezhang. Taoist Thought and Environment Protection[J]. Journal of Chuanshan, 2007(3): 125-127.
- [5] 袁慧玲. 中国传统生态伦理思想与生态文明建设研究[D]. 南昌: 江西师范大学, 2004.
Yuan Huiling. Traditional Ecological Ethics and Research on Ecological Civilization[D]. Nanchang: Teachers University of Jiangxi, 2004.
- [6] 孙湘明, 杜进. 设计意境的美学探究[J]. 湖南工业大学学报: 社会科学版, 2008, 13(6): 75-77.
Sun Xiangming, Du Jin. An Aesthetic Study on the Artistic Moods of Design[J]. Journal of Hunan University of Technology: Social Sciences Edition, 2008, 13(6): 75-77.
- [7] 杨萍. 道家生态智慧与深层生态学之契合[J]. 学术交流, 2010(4): 23-26.
Yang Ping. The Harmony between Taoist Ecological Wisdom and Deep Ecology[J]. Academic Exchange, 2010(4): 23-26.
- [8] 徐文娟, 刘秀杰. 道家文化在现代工业设计中的传承和发展[J]. 美与时代, 2007(12): 98-100.
Xu Wenjuan, Liu Xiujie. The Inheritance and Development of Taoist Culture to the Modern Industrial Design[J]. Beauty & Times, 2007(12): 98-100.
- [9] 彭泽立. 道家美学思想与当代艺术的继承和发展[J]. 湖南城市学院学报: 人文社会科学版, 2004, 25(1): 57-59.
Peng Zeli. Taoist Aesthetics Thought and the Inheritance and Development of Contemporary Art[J]. Journal of Hunan city University: Humanities & Social Sciences, 2004, 25(1): 57-59.
- [10] 毛 鑫. 论老子的美学观对现代包装设计的指导[J]. 经营管理者, 2009(15): 278.
Mao Cui. On Laozi's Aesthetic Concept of the Modern Packaging Design Guide[J]. Manager Journal, 2009(15): 278.

(责任编辑: 蔡燕飞)