

绿色设计路线图

郑曙暘

(清华大学 美术学院, 北京 100084)

摘要: 绿色设计虽然在我国政治指导层面得到重视, 在媒体宣传层面也得到了广泛宣传, 但只是作为概念停留在口号宣示层面上。以观念和技术作为2条线, 来绘制绿色设计的路线图, 可以走上绿色设计之路。在这张路线图上, 转变观念的思想建构是战略主线, 技术选择的社会实践是策略辅线。

关键词: 绿色设计; 观念; 技术

中图分类号: TB47

文献标志码: A

文章编号: 1674-7100(2010)03-0014-03

The Road Map of Green Design

Zheng Shuyang

(Academy of Art and Design, Tsinghua University, Beijing 100084, China)

Abstract: Green design has gotten attention in the level of national political guidance, and has been widely publicized by media publicity. At the same time, it still stays at the level of slogan declaration as a concept. The way to move on the road of green design is to draw a road map of green design at both conceptual and technological levels. On this road map, the leading strategic road is the ideological construction of changing mind with the supportive tactical road of social practice of technological choice.

Key words: green design; concept; technology

《2000中国可持续发展战略报告》指出:“可持续发展问题, 是21世纪世界面对的最大的中心问题之一。它直接关系到人类文明的延续, 并成为直接参与国家最高决策的不可或缺的基本要素。”^{[1][2]}可见, 可持续发展问题已经得到国家政治指导层面的高度重视, 并将生态文明建设提高到了与经济、政治、文化和社会建设同等重要的地位。以绿色的概念指导设计运行的理念, 也已经在媒体的层面广为传播。然而, 受制于当代中国“环境与发展”的尖锐矛盾, 绿色设计的思想并没有真正在设计者的头脑中扎根, 只是停留在口号宣示的层面上, 这种社会现状导致决策与执行层面的乏力。因此, 需要确立符合国情、实施性强的绿

色设计合理路线。只有按照正确的方向, 经过几代人艰苦的奋斗, 绿色设计才能实现。

“环境与发展”的矛盾, 在中国表现得十分突出。面对全球性的挑战和机遇, 一个人口、地域、经济总量都处于世界前列的发展中大国, 中国对于人类负有更多的责任。因此, 作为直接参与国家可持续发展战略系统的设计来说, 负有更大的责任。

1 我国绿色设计的现状

绿色是生命的象征, 就其自然属性而言, 来源于植物的物质表象。“一个有用的衡量经济规模对地球生命承载能力的极限, 是全球光合作用产物供给人类

收稿日期: 2009-04-10

作者简介: 郑曙暘(1953-), 男, 甘肃兰州人, 清华大学教授, 博士生导师, 主要研究方向为室内设计及环境艺术设计,

E-mail: zhengsy@mail.tsinghua.edu.cn

活动的比率。”^[1]其生命之源——植物的光合作用，就是净初始生产力（net primary productivity, 简称NPP），绿色植物通过光合作用所固定的太阳能，减去绿色植物本身所消耗掉的能量（如呼吸作用），其差值即被称为NPP，它实质上是全世界食物来源的大本营，是支持地球上一切形式的动物体（包括人类）生存的生物学化学能量^{[1]76}。NPP实质上代表着全世界的食物来源，正因为如此，绿色才成为生态环境良性循环的代名词。以绿色作为定语的“绿色设计”，其核心概念就是创造符合生态环境良性循环规律的设计系统^[2]。

绿色设计的概念伴随可持续发展作为国家发展战略提出，至今已有10多年。然而从社会现状来看，绿色设计依然作为概念，更多地停留在口头。真正符合生态环境良性循环基本原则的绿色设计，即使在世界范围也还处于初级的实验阶段。国内的“绿色设计”呈现2种状态，即：“伪绿色”与“浅绿色”。伪绿色表现为偷换生态概念的设计，只要有绿植，就是绿色设计，典型案例如北方地区玻璃大棚下亚热带植物繁茂的“生态餐厅”。浅绿色在于解决产品与环境系统某个环节的技术性设计，典型案例如商品包装，虽然选用了可降解材料，然而在从生产到废弃的全生命周期，绝大多数环节依然难以做到深绿。至少在消费主义文化背景下导致的过度包装，在短期内还难以消除。决定这种状况出现的因素很多，深层的因素是社会奉行的价值观和与此相适应的经济运行模式，而设计自身和设计服务的相关行业在技术层面的不足仅仅表现为显像。

中国在1995年正式把可持续发展确立为国家基本发展战略时，其现代化发展目标是2050年基本实现现代化，达到世界中等发达国家的发展水平。然而，在可持续发展战略的实施层面，我们不可能采取先发展后治理的策略，等到实现了现代化后再来搞绿色设计。中国不能重蹈发达国家的覆辙，不能再犯发达国家在实现其现代化过程中所犯的错误的。同时，我们的国情决定了我们没有了犯这种错误的空间。改革开放30a，经济的高速发展已经为此付出了极其巨大的环境代价。因此，在绿色设计方面，我们只能走自己的路。只有绘制中国实施绿色设计的路线图，而后朝着正确的方向，经过若干代有志者坚韧不拔的努力奋斗方能见效。

2 绘制绿色设计路线图

2.1 设计语境影响设计观念

人与自然和谐共享的观念贯通于东方文化的历史中。在这种环境观的孕育下，建筑、园林、城市规划

体现了文化内涵所赋予的特质：建筑结合自然环境互为映衬，相辅相成，园林以其自然的山水形态体现出深邃的意境。人作为大自然主宰的观念贯通于西方文化的历史。在西方环境观的孕育下建筑、园林、城市规划体现了文化内涵所赋予的特质：建筑以其向上伸展的形体张扬着人为的力量，园林以其规整的几何图形体现出人的意志。东方传统文化背景下的环境观孕育了农耕文明，西方传统文化背景下的环境观引发了工业文明。由于中国近现代历史所呈现的波澜壮阔的跨越式发展，我们直接从农耕文明的社会形态跨入了后工业文明的信息时代。原有的具有糟粕性质的传统观念尚未彻底打破，新的符合可持续发展战略的观念未能及时建立。同时，原有的具有精华性质的传统观念却被我们轻易地丢弃，而不加选择地迅速接受了西方文化所造就的价值观，从而导致了实施绿色设计所面临的重重障碍。

绿色设计在发达国家和发展中国家，处于完全不同社会背景的设计语境。我们难以想象“穿毛衣保暖以节能”指的是什么，在美国的冬季采暖，是以只穿衬衫而不感觉冷为标准的，而在中国的长江以南地区，尽管城市冬季的月平均气温只有4℃，依然不属于国家建筑标准规定的采暖区，室内外的穿衣厚薄因此完全一样。发达国家的环保标准比发展中国家奢侈，其绿色设计的概念建立在工业文明的现代化高水平程度之上，与发展中国家完全不可同日而语。

2.2 观念转变与技术选择

观念和技术是组成绿色设计路线图的2条线。转变观念是路线图的战略主线，技术选择是路线图的策略辅线。转变观念是一个渐进的过程，绝不可能一蹴而就；技术选择在于打破专业壁垒的交叉融会，能够在步步为营的基础上，实现阶段目标的逐个突破。

2.2.1 转变观念的障碍

1) 狭隘的个人时空观。从决策者到设计者对环境问题缺乏现实存在的紧迫感，没有多少人相信电影《2012》的事件会在今生显现，遇到问题“环境”会轻易让位于“发展”。

2) 经济社会运行中的消费文化占据了主导。个人自由与金钱至上的价值观成为主流，处于初期阶段的社会主义市场经济还没有找到突破重围的缺口。

3) 精神层面普遍存在的信仰危机。人们变得极其现实：“今朝有酒今朝醉，明日愁来明日愁。”人生目标的缺失，导致丧失对他人和对后世负责的做人准则，道德底线在很多方面被频频冲破。

2.2.2 技术选择的障碍

1) 缺乏控制人工环境的核心技术。在对于自然环

境造成负面效应的人工环境的各个领域,诸如:建筑方面的通风与采光,交通工具方面的动力资源转换等,都没有取得实质性突破。

2) 正确设计观念的缺失。定位于消费文化的产品服务设计观念根深蒂固,设计=美观、设计=奢华、设计=时尚的观念大有市场。

3) 设计审美取向的偏移。以多为美,以大为美,以奢为美;以感官刺激的时空符号来取代启迪精神家园的艺术。

2.2.3 绿色设计路线图的绘制

基于社会存在的现实,我们的绿色设计路线图应该这样绘制:

第1步 改变设计观念,明确如下3点:

1) 设计的整个过程就是把各种细微的外界事物和感受,组织成明确的概念和艺术形式,从而构筑满足于人类情感和行为需求的物化世界。

2) 设计的全部实践活动的特点就是使知识和感情条理化,这种实践活动最终归结于艺术的形式美学系统与科学的理论系统。

3) 艺术是设计思维的源泉,它体现于人的精神世界,主观的情感审美意识成为设计创造的原动力;科学是设计过程的规范,它体现于人的物质世界,客观的技术机能运用成为设计成功的保证^[1]。

第2步 改变设计方法,明确如下2点:

1) 设计的本质在于创造。设计专业是艺术与科学的边缘定位。当代设计需要从产品观向环境观转型,设计的方法要与之相适应。开阔视野,整合力量,从与其它学科的合作中寻求突破。

2) 就绿色设计而言,除了自然科学的技术层面以外,需要将设计的视线向引导人的行为方式层面转移。通过特定场所的时空物理设计,使人们建立起良好的生活习惯和健康的生活方式,从而实现建立在人文关怀层面的绿色设计。

第3步 改变设计教育,明确如下3点:

1) 设计思维融理性与感性、抽象与形象于一炉。设计教育应当面向社会,主要针对成人的工作观念与方法进行教育,这对于公民完整人格的养成具有重要意义。我们的基础教育(学前、小学、中学)必须加大设计类课程所占的比例。

2) 高等学校的设计教育,要从封闭走向开放。在专业教育上,要实现冲破专业边界壁垒后的交叉融会,做到核心专业基础建立后的全面拓展;作为职业教育观,应当强调人际平等的沟通原则,在人与物之间,实现物尽其用的价值目标;作为创业教育观,应当强调在培育自信、自强、自立人生观念的基础上,树立起热爱生活与服务社会的责任。只有培养出创新型的复合人才,才能满足未来绿色设计对于人才的需求。

3) 创造条件在高等学校各类学科的设计专业,建设“可持续设计”课程体系。最终以必修课程的形式实现教学目标,使受教育者在未来设计管理与设计工作中,成为适应社会发展的绿色设计工作者。

3 结语

总之,绿色设计面临2条路线的选择:其一是转变价值观念的文化建设路线;其二是改善环境现状的技术建设路线。前者可以治本,但需要一个相当长的历史阶段;后者只是治标,但能够在相对短的时间内取得成效。就中国而言,单一路线的选择不符合社会背景所限定的国情,我们需要两条腿走路,而且两条腿都要硬。文化建设路线体现于价值观念的全民教育,技术建设路线体现于社会发展的国家战略。

参考文献:

- [1] 中国科学院可持续发展研究组. 2000中国可持续发展战略报告[R]. 北京: 科学出版社, 2000.
Sustainable Development Research Group, Chinese Academy of Sciences. 2000 Report on China's Sustainable Development Strategy[R]. Beijing: Science Press, 2000.
- [2] 郑曙旸. 绿色设计之路——室内设计面向未来的唯一选择[J]. 建筑创作, 2002(10): 34-40.
Zheng Shuyang. Green Design of Road: the Only Interior Design Options for the Future[J]. Archicreation, 2002(10): 34-40.
- [3] 郑曙旸. 生态文明与艺术设计[J]. 装饰, 2005, 48(11): 5-7.
Zheng Shuyang. Ecological Civilization and Design[J]. Art & Design, 2005, 48(11): 5-7.

(责任编辑: 蔡燕飞)