

度：生态包装的重要标尺

刘文良，金正萍

(湖南工业大学 包装设计艺术学院, 湖南 株洲 412007)

摘要：发展生态包装，是我国包装工业的必然选择，是建设“两型社会”的必然要求。“量”度、“质”度和“法”度是生态包装的重要标尺。拒绝过量化媚俗包装，辩证看待绿色材质，熟悉与遵循“绿色”法规，是正确看待和发展生态包装应该把握的3个基本维度。

关键词：生态包装；“量”度；“质”度；“法”度

中图分类号：TB489

文献标志码：A

文章编号：1674-7100(2010)01-0057-04

Scale: the Important Ruler of Eco-Packaging

Liu Wenliang, Jin Zhengping

(School of Packaging Design & Art, Hunan University of Technology, Zhuzhou Hunan 412007, China)

Abstract : Developing the eco-packaging is the necessary choice for China's packing industry, and also a necessary demand for constructing the "two-oriented society". Amount scale, material scale and laws scale are the important ruler of eco-packaging. Declining inordinate kitsch packaging, regarding the green materials in dialectical views, being familiar with and following the green rules, are the three basic dimensionalities that should be grasped in order to regard and develop eco-packaging in the right way.

Key words: eco-packaging ; amount scale ; material scale ; laws scale

0 引言

在“两型社会”（资源节约型、环境友好型）的建设过程中，资源高消耗和环境高污染是实现可持续发展的重要“瓶颈”，而不适当的商品包装则大大加剧了资源保护和环境治理的压力，已经成为经济建设和环境保护的一大公害。据统计，目前我国城市生活垃圾的年产量超过1.5亿t，并以每年8%~10%的速度增长，而其中60%的生活垃圾都是包装物，这既是对资源的高度浪费，也是对环境的超强破坏。因此，改变包装行业的现状，发展生态包装，是我国包装工业的

必然选择，是建设“两型社会”的必然要求。

生态包装（ecological packaging），也称绿色包装（green packaging）、无公害包装（nuisance free packaging）和环境之友包装（environmental friendly packaging）。一般说来指的是在设计、生产、使用、流通及废弃物回收与处理的全过程中，能够合理利用资源与能源，保障人身健康与安全，维护生态环境，符合可持续发展的包装。专家指出，商品的包装，在达到保护商品和美化商品目的的基础上，包装的体积和重量要尽可能地小和轻，包装物如瓶子能重复使用若干次，不能重复使用的包装物要能够再生利用，而包

收稿日期：2009-12-24

基金项目：湖南省教育厅“优秀青年”课题基金资助项目（08B092），湖南省哲学社会科学基金资助项目（09YBB125）

作者简介：刘文良（1971-），男，湖南湘潭人，湖南工业大学副教授，博士，主要研究方向为文学艺术理论与批评，

E-mail: 1123467597@qq.com;

金正萍（1987-），女，安徽天长人，湖南工业大学硕士生，主要研究方向为设计艺术理论与批评。

装物失去效应后,要能够降解而不是成为有害垃圾。符合这几个原则的包装,一般可认同为生态包装。正确看待和发展生态包装,笔者以为,关键是要把握好如下几个“度”。

1 “量”度:拒绝过量化媚俗包装

随着经济社会的发展,商品包装水平提高是一种必然的趋势,同时也是人民生活水平提高的一种标志。近年来,我国包装业发展迅速。统计数据表明:我国的包装业已从20世纪80年代初产值不足100亿元发展到2005年的4100亿元,“仅次于美国和日本,成为世界第三包装大国”^[1]。然而,我国在获得这项“殊荣”的同时,也付出了巨大的代价——资源极度浪费、垃圾极度膨胀。在当前“生态”呼声日益高涨的情势下,很多生产厂商也都迅速作出策略调整,纷纷开始以“绿色”面目应对新形势。选择环保材质,制作生态包装,粘贴绿色标志,力图以全新的“生态”形象赢得消费者的青睐。然而,甚为遗憾的是,对于某些商家来说,此举仅仅只是为了卖弄“生态”噱头,作为其诱惑人的“资本”以获取更加丰厚的利益的一种手段。

倡导生态包装,原本是为了节约资源,减少污染,为人们创造健康、可持续发展的良好环境。而上述“噱头”式“生态”包装仅仅只是在选择包装材质上打上“绿色”的旗号,比如弃用塑质包装,选用纸质包装或木质包装。乍一看来,这些包装确实是向“绿色”看齐,只不过,这种表面上的“绿”往往又被商家极度奢华浪费的“过度包装”所冲刷殆尽。近年来,消费大众的媚俗心理日益浓重,“面子”早已变成比“里子”重要得多的东西。于是,“形式大于内容”、喧宾夺主的过度包装现象愈演愈烈。月饼包装用金盒还搭配名表,大米包装用景德镇陶瓷等等致使商品的包装价值远远超出商品本身价值的现象可谓比比皆是。《长江日报》曾报道,在武汉“图书大世界”市场上,1套4册的《四书五经》,其函套式包装的封面足有8开大,而且结构也挺复杂:纸质包装有2层盖子,里面还有1个用瓦楞纸隔出上下2层的长方形盒子,上层是1套4册线装书,下层是1块1cm厚的垫高板,装在这个硕大盒子里的书却只有包装封面的一半大。1套这样的书连包装一起共重2.7kg,其中包装的重量就达到1.4kg,比书还重0.1kg^[2]。如此包装,即使包装所使用的材料是环保材料,又岂能称得上是生态包装?

一般来说,包装的基本功能主要在于这样2个方面,一是保护商品在运输、仓储、销售过程中不破损、不变质,二是美化商品,更好地展现商品的魅力和价值。重视商品包装本身并没有错,但是,那种走极端的媚俗化过度包装,则不仅严重损害了消费者的利益

(消费者不得不为这完全不必要的过度包装部分埋单),而且浪费了大量宝贵的资源,最终还将造成环境的污染和破坏。上述豪华包装的《四书五经》,根据包装重量、用木材生产木浆的得率、木材密度等,有专家计算出1套书的包装至少消耗了0.7kg即0.0008m³木材。此套书印量为8000套,需要消耗6.4m³木材,大致相当于20棵直径20cm、高10m的大树。而1棵这样大的树需要10~20a才能长成!另外,过度包装所造成的环境污染也是不可小觑的。据调查显示,我国目前城市固体废弃物约1/3来自于包装废弃物,而各种包装垃圾中,70%以上为可减少的过度包装。在我国,包装废弃物所带来的环境污染,已经成为城市生态环境的一个巨大毒瘤。也许在不久的将来,人们将不得不在堆积如山的垃圾中苟延残喘——这绝非危言耸听!

以“媚俗”为主要特征的过度包装已经成为当今生态包装的大敌,此瘤不除,生态包装难成现实。温家宝总理2005年6月30日在全国“做好建设节约型社会近期重点工作”电视电话会议上特别强调,要“大力节约原材料。加强重点行业原材料消耗管理,提高原材料利用率。推行木材节约代用,节约包装材料,解决社会反映强烈的食品和用品过度包装问题”^[3]。包装生态化,正是落实温总理讲话精神的必由之路。在大力兴办生态包装产业的同时,人们一定要特别谨防那些以“生态”为名行奢华之实以获取最大化利益的绿色骗局。

2 “质”度:辩证看待“绿色”材质

生态包装,对于包装材质的要求当然是越“绿”越好,可再生、易降解的材料一般认为是最佳包装材料。然而,包装材料的“质”亦应有个“度”,只顾包装方便不考虑材“质”显然不妥,但若过分倚重包装材“质”,同样可能达不到“生态化”的效果和目的。

关于生态包装的理解,目前还比较普遍地存在着一种误区,那就是专注于包装材质的质地,而对于包装材料的生产和回收状况及其对环境的影响则很少顾及。于是,不少人简单地将可降解材料制成的包装产品视为生态包装,却忽视了这些包装产品生产过程中产生的环境污染和资源浪费,忽视了包装产品对人体健康产生的影响以及包装材料的再利用等问题。如此一来,就不可避免地陷入了生态包装“绿色观念”狭隘化的误区。

在很多人的印象中,废弃物是不是容易处理往往是衡量包装是否生态化的最重要的标尺。塑料包装因为不易降解,焚烧会产生有害气体,也就是非生态包装,而纸品包装容易降解,即使焚烧也很少会有有害物质生成,因此是生态包装。显然,这种对生态包装

的理解仅仅是一种缺乏相关专业知识的消费大众的浅层次的“常识”性理解,而并非考虑前因后果的科学性理解。事实上,一种包装是否真正具备“绿色”品质,需要从产品的整个生命周期考察其对环境所产生的影响。对于不同材料的环保性能进行比较,应该从材料加工的能源消耗、材料的持续使用性、资源的再生性、加工及使用过程中的污染程度以及加工成本等多方面综合考虑,才能得出相对科学的结论。

事实上,不管是哪种材料,在加工过程中,都会消耗一定的能量,也会产生一定的废弃物。在纸、塑料、金属、玻璃这4大类包装材料的生产过程中,造纸过程产生的污染比较严重,是环保性最差的,尤其是一些中小企业采用传统工艺造纸其环保性就更差。相对而言,塑料树脂的合成过程中所产生的“三废”比较少,而且一般是在设备比较先进的、治污能力相对较高的现代化企业进行生产。再者,造纸所消耗的主要是林木,大量砍伐林木对环境的破坏可能是毁灭性的,更何况,纸品包装如果回收处理不当同样也会对环境产生不良影响。森林资源是有限的,造纸产生的污染问题短时间内也难以解决,如果全面实行以纸代塑生产包装产品,既不现实,也不环保。而塑料包装如果实现了减量、复用、回收再生等目标照样可能成为生态包装产品。制作塑料的聚烯烃原料是石油加工的副产品,在塑料发明之前,它们只能直接排放或用做燃料。因此,从一定意义上来说,塑料的生产,本身就是一种变废为宝。另外,塑料具有其他包装材料无法替代的优点,全面禁止塑料可能会造成更大的包装污染。实际上,面对与日俱增的环境压力,塑料包装材料一直备受争议,但从近年来发表的数据来看,在包装工业中,塑料包装仍然成为需求增长最快的材料之一。特别是随着国际环境标准ISO14000的实施,近年来,新型可降解塑料如“光降解塑料”、“生物降解塑料”、“光/生物降解塑料”、“水降解塑料”等更是以其新型环保性能备受人们关注,成为包装材料中的新宠。

另外,还值得一提的是,在一些人看来,许多天然材料如草、叶、秆等来源充足,而且极其容易分解,往往被认为是很好的环保性包装材料。然而,不可忽视的是,此类天然材料植物纤维丰富,很容易携带或隐藏病虫、细菌等,如果直接用作商品包装,则很可能通过贸易活动导致病虫、细菌的传播蔓延,从而给自然资源带来严重的危害。因此,很多国家都明令禁止此类包装材料入境,比如,美国、澳大利亚、新西兰、菲律宾等国都禁止进口用稻草作包装材料的商品,埃及则禁止用原棉或易生虫的其它植物作为商品包装衬垫物的商品入境。

由是观之,人们在倡导生态包装时,不能将绿色

观念狭隘化,而要实事求是,综合判断,权衡利弊,既重包装的材质,也不忽视包装材料的生产过程和使用完后的“善后”工作。真正的生态包装,应该是渗透了先进的科技理念的包装。“绿色包装是包装观念上的变革,但真正为绿色包装提供可能,并推动绿色包装发展的,是包装技术上的进步。绿色包装必须大力依靠科技发展的成果,以先进的技术为指导,先进的标准为准绳,并以先进的计算机技术、材料技术和制造技术为手段。缺乏技术支撑的绿色包装只能停留在空洞的概念阶段。”^[4]辩证看待“绿色”材质,全面衡量整个包装过程的环保性能,是理解和发展生态包装的重要维度。

3 “法”度:熟悉与遵循“绿色”法规

厂家、商家、消费者的节能意识、环保意识、健康意识等,是生态包装稳步发展的重要前提,然而,仅仅靠这些又是难以完全奏效的,并不是每个人都具有这样自觉的绿色意识和环保行为。生态包装的推行,还必须以“法”度为保障,靠相关的包装法律法规为绿色包装保驾护航。

这些年来,我国绿色包装的发展比较快,这主要基于2个方面的原因,一是我国政府为改善生态环境、维护大众健康,主动制定了相关的绿色包装法规,商家和消费者逐渐培养了自愿自觉的绿色包装意识;二是日益严格的国际贸易“绿色壁垒”催生的结果。两相比较,后者的推力更大。

所谓绿色壁垒(green barriers),是指进口国政府以保护自然资源、生态环境以及人类和动植物的健康为由,通过颁布复杂多样的环保法规和条例,建立严格的环境技术标准,制定繁琐的检验、审批程序等方式对进口产品设置贸易障碍。绿色壁垒的产生是环境保护的国际需求以及国际贸易发展的必然产物。绿色关税制度、绿色市场准入制度、绿色技术标准制度、绿色环境标志制度、绿色反补贴制度、绿色反倾销制度、繁琐的进口检验程序和检验制度等都是绿色壁垒的表现形式。如今,绿色包装也逐渐发展成为绿色壁垒的一种重要形式。1998年9月,美国农业部长签署一项法令,以在中国进口的产品的木质包装中发现光肩星天牛为由头,要求所有来自中国的木质包装和木质铺垫材料必须经过热处理、熏蒸处理或防腐剂处理后可以用作出口美国商品的包装,否则不准进入美国市场。随后,加拿大、澳大利亚、英国、欧盟等也纷纷对我国使用木质包装的出口商品采取限制措施。近些年来,我国出口商品遭遇绿色包装壁垒的尴尬更是时有耳闻。据国家质检总局的统计数据表明,我国2007年出口贸易因技术性壁垒造成的直接损失494.59亿美元,而这其中相当部分就是因为不符合进口国绿色环

保包装要求而造成的。

面对如此包装壁垒,也许有人会说,我们自觉采用绿色包装来应对就得了。然而,事情并非如此简单。一方面存在我国的绿色包装标准是不是与国际标准接轨的问题,另一方面也存在不同进口国制定的绿色包装标准差异明显的问题,再者还存在各国文化差异对某些包装的拒斥性问题。这就要求在包装设计之前,设计者必须调查国际市场对环保包装的具体要求,例如进口国有关环保包装的法规、消费者环保消费观念的程度、绿色组织活动、环保包装发展趋势等,以便在包装设计时充分考虑这些因素。打破绿色包装壁垒,首要的是要把握“法”度,要在熟知公认国际标准的同时了解各进口国对绿色包装的“个性化标准”要求,然后才能积极应对。比如在包装材料方面,美国禁止进口采用未经熏蒸处理的木材作为包装材料的商品,德国禁止进口用不能回收再生的木板箱作为包装的商品。对于包装要求,德国政府还规定:进口货物纸箱的连接要求采用粘合工艺;纸箱上的名称印刷必须用水溶性颜料,不能用油性油墨;纸箱的表面不能上蜡、上油、也不能涂塑料、沥青等防潮材料。而日本相关的技术法规和标准更是名目繁多,而且,其中只有极少数是与国际标准一致的。《食品卫生法》、《消费生活用品安全法》、《药品法》、《蚕丝法》、《化妆品法》、《回收条例》、《能源保护和促进回收法》等一系列的法律法规,对产品的标准、商标、包装、标签等作了许多认证要求,对进口商品设有诸多的限制。如果包装、标识中有任何一个缺失,产品就会被拒于日本国门之外。另外,欧共体也一直通过产品包装、标签的立法来设置外国产品的进口障碍,特别是对于易燃、易爆、有毒品、腐蚀品的包装和标签,都有着一系列特殊的标志要求。如果商品出口国不能主动了解国际贸易对包装的相关要求,只是按照自己“理所当然”“理应如此”的想法闭门造车,是肯定无法冲破绿色包装壁垒这道“合法”屏障的。

我国的出口企业应该主动了解贸易对象国在绿色包装壁垒方面的信息,可以利用WTO各成员方在世贸组织协议下提供有关技术、标准、法规的国家通报咨询点及时获得信息,也可以借助国内行业协

会、商务部门的信息机构获得一些贸易对象国与绿色包装有关的法律法规、典型案例、环境标准等信息。在面对不同国家的市场时,有针对性地设计自己的绿色包装,以求在最大化降低生产成本的基础上,满足进口国对包装环保性能的要求。

4 结语

“量”度、“质”度和“法”度是生态包装的重要标尺,是发展生态包装应该把握的3个基本维度。正确理解和看待“绿色”包装,加强绿色意识,彰显环保性能,自觉遵循生态包装的基本规范,既是利国利民、建设“两型社会”的必由之路,也是我国包装工业顺利与国际接轨的必然选择。

参考文献:

- [1] 齐中熙. 中国已成为世界第三包装大国[J]. 中国新包装, 2006(4): 35.
Qi Zhongxi. China Has Become the World's Third Largest Packaging Country[J]. China New Packaging, 2006(4): 35.
- [2] 黄征. 包装8000套《四书五经》用掉约20棵大树 豪华精装本资源消耗惊人[N]. 长江日报, 2005-10-19(4).
Huang Zheng. Used about 20 Big Tree to Package 8000 Sets of "Four Books and Five Classics", the Waste of Resources in Packaging is Alarming[N]. The Changjiang River Daily, 2005-10-19(4).
- [3] 温家宝. 高度重视 加强领导 建设节约型社会[N]. 人民日报, 2005-07-01(1).
Wen Jiabao. Attaching Great Importance and Reinforcing Effective Leadership to Build a Conservation-Conscious Society[N]. People's Daily, 2005-07-01(1).
- [4] 梁燕君. 试论我国绿色包装的现状及其可持续发展方向[J]. 中国包装, 2007(3): 35-37.
Liang Yanjun. Discussion on Current Situation and Sustainable Development of Green Package in China[J]. China Packaging, 2007(3): 35-37.

(责任编辑:李玉珍)